Modèle pour l’autoévaluation de la préparation aux PTM

## Introduction

***L’outil d’autoévaluation de la préparation aux programmes de transferts monétaires[[1]](#footnote-1)*** offre aux Sociétés nationales un point de départ pour évaluer leur préparation opérationnelle, leurs capacités et leurs faiblesses en ce qui concerne la mise en œuvre rapide de programmes de transferts monétaires (PTM) à grande échelle dans une situation d’urgence. Cet outil permet de tirer des enseignements en vue de formuler des recommandations et de recenser les améliorations à apporter en priorité au processus de préparation aux PTM.

Cet outil d’autoévaluation s’appuie sur les quatre volets parallèles décrits dans le guide du Mouvement intitulé *Programmes de transferts monétaires : lignes directrices en matière d’intégration et de préparation*[[2]](#footnote-2), qui peut, dans l’idéal, être utilisé comme référence dans ce contexte. Chacun des quatre volets suivants revêt une importance égale et contribue à la préparation opérationnelle de la Société nationale :

1. systèmes facilitateurs ;
2. outils des programmes ;
3. ressources et capacités ;
4. communication et coordination.

L’ordre de priorité des activités dépendra du profil de chaque Société nationale, mais les quatre volets devront tous à terme être pris en compte pour garantir une préparation opérationnelle effective. Les quatre volets sont présentés plus en détail dans le tableau 1 ci-dessous.

Cet outil vise à aider les Sociétés nationales à effectuer une autoévaluation de leurs capacités et de leurs besoins. L’objectif est d’identifier les mesures de préparation nécessaires pour atteindre les capacités permettant la mise en œuvre plus rapide et à plus grande échelle des programmes de transferts monétaires. Il est recommandé que l’autoévaluation soit :

* facilitée et soutenue par une personne (appartenant ou non à la Société nationale) disposant d’une expérience en matière de PTM ;
* menée sous la forme d’un processus participatif réunissant le personnel clé de tous les départements concernés (services liés aux programmes et services de soutien) ;
* conduite par la Société nationale.

L’autoévaluation ne doit *pas* être effectuée à des fins de comparaison avec d’autres Sociétés nationales ; elle doit plutôt être utilisée comme une base de référence permettant d’évaluer les progrès accomplis par la Société nationale dans les quatre volets clés. Elle peut être répétée à tout moment pour vérifier le degré de préparation de la Société nationale aux PTM.

|  |
| --- |
| Si ce processus est mené en lien avec le guide du Mouvement *Programmes de transferts monétaires : lignes directrices en matière d’intégration et de préparation*, cet outil est à utiliser dans le contexte de la section 3.2, *Analyser et autoévaluer les lacunes en matière de préparation,* du guide *Programmes de transferts monétaires : lignes directrices en matière d’intégration et de préparation.* |

**Tableau 1 : les quatre volets parallèles contribuant à la préparation des Sociétés nationales aux programmes de transferts monétaires**

|  |
| --- |
| **1er volet – Systèmes facilitateurs** |
| Les systèmes facilitateurs sont l’environnement dans lequel les stratégies, les plans, les systèmes et les procédures favorisent une mise en place rapide des PTM, similaires en termes de portée, de délais et d’efficacité aux distributions en nature plus traditionnelles.Ce volet inclut l’intégration des PTM dans les plans stratégiques, les plans de préparation et les planifications d’urgence des Sociétés nationales ainsi que l’élaboration, la mise à l’essai et l’adoption de procédures opérationnelles normalisées pour les transferts monétaires. Il inclut également l’identification et la sélection des mécanismes appropriés de distribution ou de versement des espèces afin de faciliter la mise en place rapide et sécurisée des transferts monétaires. |
| **2e volet – Outils des programmes** |
| Disposer d’outils relatifs aux transferts monétaires définis et testés au préalable est essentiel si l’on veut pouvoir intervenir rapidement.Il est vital que les outils et les processus opérationnels standard soient examinés et définis au préalable afin qu’ils puissent être adaptés aux différentes situations d’urgence. Les aspects spécifiques aux PTM doivent être, dans la mesure du possible, inclus dans tous les outils pertinents des Sociétés nationales tout au long du cycle de préparation et d’intervention d’urgence (par ex. dans les évaluations/les évaluations de la vulnérabilité et des capacités, ou dans l’élaboration, la mise en œuvre et le suivi des programmes). |
| **3e volet – Ressources et capacités** |
| Les ressources appropriées doivent être mobilisées pour étayer la préparation opérationnelle et un renforcement efficace des capacités relatives aux PTM dans une Société nationale.D’importantes ressources seront nécessaires pour renforcer les capacités d’une Société nationale en matière de PTM. Des moyens tels que les formations présentielles ou en ligne, des expériences pratiques, le tutorat et le mentorat, etc., peuvent être utilisés. Certaines des mesures de préparation les plus importantes sont heureusement peu coûteuses, mais elles requièrent la participation des dirigeants et de membres du personnel technique de différents départements de la Société nationale. Dans la mesure du possible, le renforcement des capacités doit avoir pour cadre les plans de préparation et d’urgence existants, lesquels doivent avoir été dotés de fonds destinés aux PTM (« de l’argent pour les PTM ») afin de garantir le bon déroulement des flux de trésorerie lors des opérations. Il est important de nouer le dialogue et de communiquer en amont avec les donateurs des PTM afin d’obtenir des fonds pour la préparation à ces programmes, la constitution de stocks d’espèces d’urgence et la mise en œuvre des opérations de transferts monétaires. |
| **4e volet – Communication et coordination** |
| La communication et la coordination favorisent une meilleure compréhension générale des interventions de transferts monétaires au sein d’une Société nationale, entre les composantes du Mouvement travaillant en collaboration et dans toute la communauté humanitaire.La coordination est importante, non seulement pour garantir une approche cohérente entre les intervenants des PTM actifs dans la même région, mais aussi pour réduire au minimum les risques en matière de sécurité et d’autres risques, tels que l’inflation, etc. En parallèle, les activités de sensibilisation et de communication permettent aux parties prenantes de mieux comprendre les PTM, leurs objectifs et les processus nécessaires, tout en donnant aux populations touchées la possibilité de s’exprimer et de participer à la prise de décisions. La coordination, la sensibilisation et la communication permettent également de nouer le dialogue avec les donateurs, de mobiliser des ressources et de diffuser des informations et des messages clés concernant les interventions de transferts monétaires.La sensibilisation favorise la prise en compte des PTM comme une solution possible dans les situations d’urgence, qui devrait être considérée de manière systématique dans toute intervention. Il est de plus en plus nécessaire d’expliquer pourquoi un PTM n’était pas approprié dans les cas où cette solution n’a pas été retenue. |

## Le processus d’autoÉvaluation

### 1. Réunir les parties prenantes clés

Il faut commencer par réunir les parties prenantes clés, qui représenteront les services liés aux programmes et les services de soutien de la Société nationale (par ex. personnel des départements de la gestion des catastrophes, des finances, de la logistique, du développement organisationnel, etc.). La combinaison des fonctions techniques, de gestion et de soutien a pour but de promouvoir des échanges dynamiques, un apprentissage mutuel et un examen approfondi des données.

|  |
| --- |
| Il est probable que nombre de ces parties prenantes clés fassent ensuite partie du groupe de travail technique sur les PTM, dont le rôle de prise de décisions et de compte rendu sera essentiel dans les prochaines étapes du processus de préparation.Des informations complémentaires sur la mise en place d’un groupe de travail technique sur les PTM sont données à la section 4.2 du guide *Programmes de transferts monétaires : lignes directrices en matière d’intégration et de préparation.* |
|  |

### 2. Organiser un atelier

Cet outil a pour but de faciliter le dialogue et de favoriser la mise en place d’un processus d’autoévaluation participatif visant l’obtention d’un consensus. Il a été conçu pour évaluer les capacités et les besoins d’une Société nationale en matière de préparation aux PTM. Il est essentiel de renforcer l’adhésion et la participation des parties prenantes clés et de prévoir suffisamment de temps pour mener des discussions et favoriser un débat véritable. Il est donc conseillé de prévoir un ou deux jours pour la tenue de l’atelier.

|  |
| --- |
| Le processus d’autoévaluation ne peut être lancé que si l’équipe dirigeante a apporté son soutien aux activités de préparation aux PTM. Cela permet de s’assurer que les structures, les personnes, les équipements et les accords adéquats sont ou peuvent être mis en place. Si tel n’est pas le cas, il est recommandé d’organiser une présentation ou un atelier initial de sensibilisation à l’intention de l’équipe dirigeante afin de présenter les fondements des PTM et d’expliquer leur relation avec les stratégies et les plans existants de la Société nationale.  |
| Des informations complémentaires sur le renforcement de la participation des parties prenantes à la préparation aux PTM sont données à la section 3.1 du guide *Programmes de transferts monétaires : lignes directrices en matière d’intégration et de préparation.* |

### 3. Mener un atelier

Il est utile pour la Société nationale de définir ce qu’elle entend par une intervention « rapide » et « à grande échelle » dans une situation d’urgence, afin d’élaborer un scénario réaliste permettant de déterminer le degré souhaité de préparation et de prendre les mesures nécessaires en vue de sa mise en œuvre. Bien qu’il soit approprié d’élaborer des scénarios ambitieux, il faut rester précis et réalistes en ce qui concerne les types de scénarios et de programmes de transferts monétaires qui doivent être envisagés / pris en compte afin de garantir leur pertinence. Gardez à l’esprit le fait qu’il s’agit d’un processus itératif et que la définition de ce qu’une Société nationale entend par « rapide » et « à grande échelle » peut évoluer au fil du temps.

|  |
| --- |
| Si cet atelier est organisé en lien avec le guide du Mouvement *Programmes de transferts monétaires : lignes directrices en matière d’intégration et de préparation*, un scénario devrait déjà avoir été élaboré dans le cadre de l’étape 2 et peut être réutilisé dans ce contexte.  |

En vue d’évaluer le degré de préparation, les participants à l’atelier doivent répondre à un ensemble de questions portant sur les quatre volets fondamentaux. Suivant le nombre de participants, il peut être judicieux de former des petits groupes pour favoriser des discussions plus poussées. La tenue de débats approfondis et l’examen des données permettront aux participants de convenir d’une appréciation générale (voir tableau 1) pour chaque volet. Le cas échéant, des données doivent être collectées pour justifier la notation. Ces données peuvent être tirées de documents écrits, mais elles peuvent aussi inclure tous les éléments observables contribuant au renforcement des capacités, tels que les processus, les infrastructures, les individus compétents contribuant à la réalisation de la mission de la Société nationale et les résultats concrets d’activités.

**Tableau 1 : processus d’évaluation**

|  |  |
| --- | --- |
| **Notation** | **Situation actuelle** |
| Préparation inexistante | Il n’existe aucune préparation dans ce domaine et aucun effort n’a été fait pour développer cette activité. |
| Lacunes connues/en cours d’identification  | Les lacunes sont encore en cours d’identification et/ou sont connues. |
| Premières étapes/engagement initial | Peu de progrès concrets, mais les lacunes sont connues et des plans ont été mis place afin de les combler. |
| Progrès satisfaisants | Des progrès considérables ont été réalisés, mais il reste des aspects à améliorer. |
| Préparation presque achevée/cohérente | Presque tous les éléments du processus ont été mis en place, mais il reste des lacunes telles que l’approbation finale ou l’approbation par les hauts responsables. |
| Pratique habituelle/intégrée | Les politiques/personnes/outils adéquats sont en place – aucune mesure supplémentaire n’est nécessaire. |

**Graphique 1 : exemple de graphique radar**

Les scores sont ensuite intégrés dans le modèle de notation complémentaire afin de générer un graphique permettant de visualiser les forces et les faiblesses. Des informations plus détaillées sur la façon d’utiliser le modèle de notation sont données sous l’onglet « Instructions » du document Excel 1.6.2.

Les graphiques et les conclusions à l’intention des parties prenantes clés sont un moyen pour la Société nationale de dresser une liste exhaustive des activités nécessaires pour renforcer de manière ciblée les capacités en matière de PTM.

### 4. Élaborer un plan d’action

Pour élaborer un plan d’action réaliste et réalisable, ces activités doivent être détaillées et planifiées. En outre, les tâches relatives à la mise en œuvre et au suivi doivent être confiées aux personnes adéquates, et un budget doit être établi afin de garantir la disponibilité des fonds et/ou de prévoir des collectes de fonds. Les différentes activités peuvent être classées par ordre de priorité en fonction du contexte et des besoins spécifiques de la Société nationale et en fonction de leur faisabilité au vu du temps et des ressources disponibles.

Dans la mesure du possible, les actions et les résultats doivent être alignés sur les plans d’urgence et de préparation existants.

|  |
| --- |
| Des informations complémentaires sur l’élaboration du plan d’action pour la préparation aux PTM sont données à la section 4.3 du guide du Mouvement *Programmes de transferts monétaires : lignes directrices en matière d’intégration et de préparation*. |

### Résumé

L’autoévaluation de la préparation doit s’inscrire dans un processus de préparation plus large dont les activités évoluent au fil du temps. Il s’agit donc d’un processus itératif.

|  |  |
| --- | --- |
| **Processus d’autoévaluation** | **Activités principales** |
| 1. Réunir les parties prenantes clés | * Réunir un groupe de parties prenantes clés assumant des fonctions techniques, de gestion et de soutien
 |
| 2. Organiser un atelier | * Trouver un lieu approprié pour la tenue d’un atelier d’un ou deux jours
* Envoyer des invitations aux parties prenantes suffisamment à l’avance pour s’assurer de leur disponibilité
* S’assurer que le facilitateur de l’atelier dispose d’une expérience en matière de PTM
 |
| 3. Mener un atelier | * Élaborer différents scénarios
* Discuter et convenir d’une notation pour chaque volet
* Générer des graphiques et présenter au groupe les résultats de l’évaluation
* Proposer une série d’activités visant à renforcer les capacités des participants en matière de PTM, sur la base des résultats de l’évaluation
 |
| 4. Élaborer un plan d’action | * Définir et détailler les actions prioritaires
* Présenter une ébauche du plan d’action à l’équipe dirigeante de la Société nationale pour approbation
* Assurer la mise en œuvre du plan d’action, en l’intégrant aux plans de la Société nationale, en l’utilisant pour une proposition de financement, etc.
 |

## ÉLÉMENTS À PRENDRE EN CONSIDÉRATION POUR L’AUTOÉvaluATION DE la prÉparation aux ptm

*Volet 1 – Systèmes facilitateurs*

|  |
| --- |
| **Les systèmes facilitateurs sont l’environnement dans lequel les stratégies, les plans, les systèmes et les procédures favorisent une mise en place rapide des PTM, similaires en termes de portée, de délais et d’efficacité aux distributions en nature plus traditionnelles.**Ce volet inclut l’intégration des PTM dans les plans stratégiques, les plans de préparation et les planifications d’urgence des Sociétés nationales ainsi que l’élaboration, la mise à l’essai et l’adoption de procédures opérationnelles normalisées pour les transferts monétaires. Il inclut également l’identification et la sélection des mécanismes appropriés de distribution ou de versement des espèces afin de faciliter la mise en place rapide et sécurisée des transferts monétaires. |

### Élément 1 : vision et stratégie

1. Dans quelle mesure les hauts responsables de la Société nationale soutiennent-ils les PTM ?
2. Dans quelle mesure la stratégie globale visant à institutionnaliser les PTM est-elle mise en œuvre ?
3. Le recours aux PTM est-il fondé sur des données crédibles ?
4. Existe-t-il un plan d’action visant à institutionnaliser les PTM ?
5. Les transferts monétaires sont-ils systématiquement envisagés comme solution d’intervention ?

### Élément 2 : structure organisationnelle

1. Dans quelle mesure le siège et les sections de la Société nationale soutiennent-ils les PTM ?
2. Existe-t-il des structures appropriées de soutien aux PTM à tous les niveaux (au siège et sur le terrain) ?
3. Les tâches sont-elles réparties de façon à mettre en œuvre les PTM de manière efficace ?
4. Dans quelle mesure les dispositions des politiques en matière de PTM sont-elles respectées ?

### Élément 3 : processus de gestion

1. Existe-t-il des processus normalisés facilitant la mise en œuvre des PTM ?
2. Les processus normalisés ont-ils été testés ?
3. Dans quelle mesure les processus normalisés sont-ils suivis à chacun des niveaux (siège, sections et sous-sections) ?
4. Les processus existants favorisent-ils le choix de modalités de transferts monétaires rentables et efficaces ?
5. Dans quelle mesure les PTM sont-ils intégrés aux plans d’urgence de la Société nationale ?
6. Comment évalueriez-vous les instruments actuellement utilisés pour la distribution d’espèces et le rapprochement des liquidités ?

*Volet 2 – Outils des programmes*

|  |
| --- |
| **Disposer d’outils relatifs aux transferts monétaires définis et testés au préalable est essentiel si l’on veut pouvoir intervenir rapidement.**Il est vital que les outils et les processus opérationnels standard soient examinés et définis au préalable afin qu’ils puissent être adaptés aux différentes situations d’urgence. Les aspects spécifiques aux PTM doivent être, dans la mesure du possible, inclus dans tous les outils pertinents des Sociétés nationales tout au long du cycle de préparation et d’intervention d’urgence (par ex. dans les évaluations/les évaluations de la vulnérabilité et des capacités, ou dans l’élaboration, la mise en œuvre et le suivi des programmes). |

### Élément 1 : outils spécifiques aux PTM

1. Disposons-nous d’outils de mise en œuvre des PTM adaptés à notre contexte ?
2. Dans quelle mesure les outils spécifiques aux PTM ont-ils été intégrés aux outils de la Société nationale tout au long du cycle de préparation et d’intervention d’urgence ?
3. Notre cadre de suivi et d’évaluation permet-il de rendre compte des processus relatifs aux PTM ?
4. Dans quelle mesure analysons-nous et interprétons-nous les données relatives aux PTM ?
5. Existe-t-il des mécanismes intégrés de retour d’information et de plainte permettant d’orienter et d’adapter les PTM ?
6. Dans quelle mesure les PTM tiennent-ils compte des aspects liés à la gouvernance et à la dynamique sociale (par ex. les politiques gouvernementales, les questions de genre, la protection, les personnes handicapées, etc.) ?

### Élément 2 : gestion des informations

1. Développons-nous et gérons-nous de manière appropriée les informations relatives aux PTM ?
2. Dans quelle mesure parvenons-nous à identifier les nouvelles possibilités ou les adaptations nécessaires en matière de PTM ?
3. Disposons-nous de bases de données et de systèmes de compte rendu permettant de gérer les informations ?
4. Disposons-nous de mécanismes intégrés de retour d’information et de plainte permettant d’orienter et d’adapter les PTM ?

### Élément 3 : infrastructures, équipements et technologies

1. Les infrastructures et les équipements existants permettent-ils un déploiement à plus grande échelle des PTM ?
2. Disposons-nous des technologies appropriées pour mener à bien les activités de transferts monétaires ?
3. Disposons-nous des technologies appropriées pour enregistrer les bénéficiaires des PTM ?
4. Dans quelle mesure la confidentialité des données entrave-t-elle/freine-t-elle la mise en œuvre des PTM ?

*Volet 3 – Ressources et capacités*

|  |
| --- |
| **Les ressources appropriées doivent être mobilisées pour étayer la préparation opérationnelle et un renforcement efficace des capacités relatives aux PTM dans une Société nationale.**D’importantes ressources seront nécessaires pour renforcer les capacités d’une Société nationale en matière de PTM. Des moyens tels que les formations présentielles ou en ligne, des expériences pratiques, le tutorat et le mentorat, etc., peuvent être utilisés. Certaines des mesures de préparation les plus importantes sont heureusement peu coûteuses, mais elles requièrent la participation des dirigeants et de membres du personnel technique de différents départements de la Société nationale. Dans la mesure du possible, le renforcement des capacités doit avoir pour cadre les plans de préparation et d’urgence existants, lesquels doivent avoir été dotés de fonds destinés aux PTM (« de l’argent pour les PTM ») afin de garantir le bon déroulement des flux de trésorerie lors de l’opération. Il est important de nouer le dialogue et de communiquer en amont avec les donateurs des PTM afin d’obtenir des fonds pour la préparation à ces programmes, la constitution de stocks d’espèces d’urgence et la mise en œuvre des opérations de transferts monétaires. |

### Élément 1 : mobilisation des ressources et financement

1. Dans quelle mesure notre modèle de financement nous permet-il de déployer nos PTM à plus grande échelle ?
2. Dans quelle mesure nos systèmes nous permettent-ils de collecter efficacement des fonds pour les PTM ?
3. Dans quelle mesure les systèmes et les compétences techniques existants nous permettent-ils de gérer les budgets de manière efficace ?
4. La Société nationale est-elle actuellement en mesure de prendre des décisions éclairées et efficaces par rapport aux coûts ?

### Élément 2 : compétences des responsables

1. Les responsables sont-ils suffisamment engagés et possèdent-ils les compétences nécessaires pour soutenir l’institutionnalisation des PTM ?
2. Les responsables disposent-ils des connaissances techniques nécessaires pour guider l’organisation tout au long du processus d’institutionnalisation des PTM ?
3. Dans quelle mesure les responsables ont-ils le pouvoir de prendre des décisions opportunes et éclairées en ce qui concerne les PTM ?
4. Les conseillers/coordonnateurs techniques possèdent-ils les compétences nécessaires pour favoriser l’institutionnalisation effective des PTM ?

### Élément 3 : ressources humaines

1. Y a-t-il un coordonnateur en charge des PTM ?
2. Dans quelle mesure encourageons-nous nos employés à développer leurs connaissances en matière de PTM ?
3. Nos employés à tous les niveaux et dans les différentes fonctions sont-ils suffisamment formés aux PTM ?
4. Nos volontaires à tous les niveaux et dans les différentes fonctions sont-ils suffisamment formés aux PTM ?
5. Disposons-nous des systèmes appropriés pour recruter et fidéliser le personnel formé aux PTM ?
6. Disposons-nous de suffisamment de personnel formé aux PTM pour en garantir la mise en œuvre efficace ?

*Volet 4 – Communication et coordination*

|  |
| --- |
| **La communication et la coordination favorisent une meilleure compréhension générale des interventions de transferts monétaires au sein d’une Société nationale, entre les composantes du Mouvement travaillant en collaboration et dans toute la communauté humanitaire.**La coordination est importante, non seulement pour garantir une approche cohérente entre les intervenants des PTM actifs dans la même région, mais aussi pour réduire au minimum les risques en matière de sécurité et d’autres risques, tels que l’inflation, etc. En parallèle, les activités de sensibilisation et de communication permettent aux parties prenantes de mieux comprendre les PTM, leurs objectifs et les processus nécessaires, tout en donnant aux populations touchées la possibilité de s’exprimer et de participer à la prise de décisions. La coordination, la sensibilisation et la communication permettent également de nouer le dialogue avec les donateurs, de mobiliser des ressources et de diffuser des informations et des messages clés concernant les interventions de transferts monétaires.La sensibilisation favorise la prise en compte des PTM comme une solution possible dans les situations d’urgence, qui devrait être considérée de manière systématique dans toute intervention. Il est de plus en plus nécessaire d’expliquer pourquoi un PTM n’était pas approprié dans les cas où cette solution n’a pas été retenue. |

### Élément 1 : sensibilisation et communication

1. Des activités de sensibilisation en matière de PTM ont-elles été menées ?
2. Dans quelle mesure utilisons-nous les outils de sensibilisation pour encourager les parties prenantes à soutenir les PTM ?
3. Une stratégie de communication a-t-elle été mise en place ?
4. La façon dont nous communiquons nos objectifs en matière de PTM à l’interne et à l’externe est-elle efficace ?
5. La communication et la coordination relatives aux PTM au sein de l’organisation sont-elles efficaces ?

### Élément 2 : communication avec les bénéficiaires

1. Existe-t-il des méthodologies relatives à la mobilisation, à la vérification et au suivi des bénéficiaires ?
2. Existe-t-il des mécanismes de retour d’information et d’évaluation des enseignements tirés en ce qui concerne les PTM ?
3. Communiquons-nous de manière efficace avec les communautés au sujet des PTM ?

### Élément 3 : coordination et partenariats

1. Savons-nous comment les autres organisations utilisent les PTM dans notre contexte opérationnel ?
2. Dans quelle mesure apportons-nous notre soutien/participons-nous aux mécanismes informels de coordination des PTM ?
3. Dans quelle mesure apportons-nous notre soutien/participons-nous aux mécanismes formels de coordination des PTM ?
4. Allouons-nous suffisamment de ressources à la coordination des PTM ?
5. Sommes-nous capables d’assurer une coordination efficace avec les systèmes gouvernementaux dans le contexte des PTM ?
6. Pouvons-nous compter sur le soutien de partenaires variés dans la mise en œuvre des PTM ?
7. Avons-nous été capables de nouer des partenariats efficaces avec des entreprises en vue de mettre en place des programmes de transferts monétaires ?
8. Sommes-nous capables de nouer des partenariats efficaces avec les donateurs traditionnels et non traditionnels dans le contexte des PTM ?
1. Adapté du processus d’évaluation et de certification des capacités organisationnelles (ECCO) de la Fédération et de l’outil pour l’évaluation des capacités organisationnelles en matière de programmes de transferts monétaires (CTPOCAT) du CaLP, afin de correspondre au cadre de préparation aux PTM du Mouvement international de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge. [↑](#footnote-ref-1)
2. Comité international de la Croix-Rouge et Fédération internationale des Sociétés de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge (2015), *Programmes de transferts monétaires : lignes directrices en matière d’intégration et de préparation*. [↑](#footnote-ref-2)