Planificación de la recogida de información

Existen tres tipos de fuentes de información secundaria:

* **Pre-choque:** las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales a menudo recopilan datos para apoyar su trabajo antes de los choques. Estos datos de línea de base pueden ser usados para identificar problemas, vulnerabilidades y riesgos que ya existían antes del desastre.
* **Post-choque:** cuando el desastre ocurre, las mismas organizaciones empezarán a recolectar datos relativos al desastre. Aunque estos datos a menudo no son muy precisos, pueden resultar de utilidad cuando se comparan con datos previos al desastre, ya que permiten evaluar el impacto del desastre.
* **Aprendizaje institucional:** muchas organizaciones (incluyendo la tuya) habrán realizado evaluaciones, lecciones aprendidas, y otros ejercicios de aprendizaje como parte de su trabajo. Estos documentos pueden ser valiosas fuentes de información, y, además, pueden proporcionarte consejos y lecciones útiles a la hora de realizar la evaluación, incluyendo los errores y asunciones que se deben evitar.

Esta herramienta está dividida en nueve secciones:

Sección 1: Fuentes de información

Sección 2: Fuentes de información primaria y secundaria

Sección 3: Post-choque, cobertura de la evaluación de necesidades e información sobre el contexto

Sección 4: Impacto del choque en las necesidades de la población

Sección 5: Impacto del choque en las comunidades que no han sido directamente afectadas

Sección 6: Impacto del choque en los mercados y en los servicios

Sección 7: Impacto del choque en los recursos y servicios del gobierno

Sección 8: Conclusiones

Sección 9: Posibles informantes clave

Con relación a la información disponible en la información primaria y secundaria, se pueden completar las siguientes tablas y modificar las herramientas de evaluación de necesidades en caso de que falten datos o informaciones relevantes.

|  |
| --- |
| **Sección 1: Fuentes de información**  |
| P1: ¿Existen datos de preparación y líneas de base (mercados, servicios financieros, medios de vida, etc.) del área afectada y/o del tipo de choque? Considerar la propia organización y también otras organizaciones, así como las agencias gubernamentales  | Sí/No | →En caso afirmativo, ir a la sección 2 para enumerar estas fuentes de información.→ En caso afirmativo, debes asegurarte de que la información sobre preparación y los contactos claves se utilizan cuando es necesario  |
|  |
| P2: ¿Tu organización ha empezado a recoger información sobre el impacto del choque?  | Sí/No | →En caso afirmativo, ir a la sección 2 para enumerar estas fuentes de información. → Debes hacer llegar los informes a las personas que llevarán a cabo el análisis de las posibles intervenciones y el diseño del programa.  |
|  |
| P3: ¿Existen muchas organizaciones, incluyendo el gobierno, que hayan empezado a recoger información sobre el impacto del choque?  | Sí/No | →En caso afirmativo, ir a la sección 2 para enumerar estas fuentes de información. |
|  |
| P4: ¿Existen evaluaciones y lecciones aprendidas que pueden ser útiles para mejorar el proceso de la evaluación de necesidades (y el posterior análisis de las posibles intervenciones)?  | Sí/No | →En caso afirmativo, asegúrese de que se consultan los documentos para tener acceso a la información relevante.→ Debe hacer llegar los informes a las personas que llevarán a cabo el análisis de las posibles intervenciones y el diseño del programa. |
|  |
| P5: ¿Has Considerado la información disponible en sitios web?  | Sí/No | → Consulte la herramienta: Fuentes de información secundaria en sitios web.  |
|  |
| Al final de esta sección, debe tener la siguiente información: A) ¿Qué documentos con información sobre la situación pre-choque, post-choque y de aprendizaje organizacional están disponibles para ser consultados en esta evaluación? B) Dónde acceder a información adicional a través de sitios web (ver herramienta: fuentes de información secundaria) |
| Comentarios/Información adicional |

|  |
| --- |
| **Sección 2: Fuentes de información primaria y secundaria**  |
| P6: ¿Qué información primaria y secundaria se ha utilizado en esta revisión? Enumerar los informes que se consideran en esta revisión. Enumérelos para permitir hacer referencia a ellos en este documento. Tenga cuidado al usar datos secundarios. Compruebe cómo de precisa y útil es la información a través de las siguientes preguntas: a) ¿Cómo se recogieron y analizaron los datos? ¿Era creíble? b) ¿Quién es la fuente de la información? ¿Son creíbles y fiables? c) ¿Cuándo se recogió la información? ¿Es pertinente en la situación actual? d) ¿La información es consistente con la de otras fuentes independientes que se tienen? e) ¿Por qué se recogió la información? ¿Hay algún sesgo en la información?  | Información (organización/fecha) | Información secundaria (organización/fecha) |
| 1. | 11. |
| 2. | 12. |
| 3. | 13. |
| 4. | 14. |
| 5. | 15. |
| 6. | 16. |
| 7. | 17. |
| 8. | 18. |
| 9. | 19. |
| 10. | 20. |
| Al final de esta sección, debe tener la siguiente información: 1. Qué información primaria y secundaria está disponible para incluirla en esta revisión
2. La credibilidad de la información disponible
 |
| Comentarios/Información adicional |
| **Sección 3: Post-choque, cobertura de la evaluación de necesidades e información del contexto** |
| P7: Cobertura geográfica: ¿la mayoría de las zonas afectadas han sido evaluadas por otras organizaciones? | Sí/No | Lagunas en la cobertura geográfica. |
|  |  |
| P8: ¿Hay lagunas en áreas geográficas que son de importancia estratégica para el Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja? | Sí/No | →Defina la zona geográfica para la evaluación. |
|  |
| P9: ¿Se han evaluado las necesidades de las personas vulnerables / minorías étnicas? | Sí/No | Lagunas sobre grupos vulnerables.  |
|  |  |
| P10: ¿Hay lagunas en la cobertura de la población que son de importancia estratégica para el Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja? | Sí/No | →Defina en qué población se debe centrar la evaluación.  |
|  |
| P11: ¿Existen limitaciones en el acceso a las zonas afectadas que el equipo de evaluación tiene que tener en cuenta? | Sí/No | →Informe al equipo de la evaluación y a los departamentos de Logística, Planificación y Seguridad.  |
|  |
| P12: ¿La zona afectada tiene antecedentes de desnutrición crónica o aguda? | Sí/No | → Asegúrese de que el equipo de evaluación considera la inclusión de información sobre la desnutrición o el enlace con los organismos que sí tienen esa información. |
|  |
| P13: ¿Existen prácticas culturales/ étnicas o religiosas que necesitan atención específica en la zona afectada? | Sí/No | → Informe al equipo de evaluación y asegúrese de que los cuestionarios y las técnicas de recopilación de información son adaptados de manera adecuada  |
|  |
| P14: ¿Se han planteado problemas de protección o de género (en el pasado o recientemente) en las comunidades afectadas? | Sí/No | → Informe al equipo de evaluación y asegúrese de que los cuestionarios y las técnicas de recopilación de información son adaptados de manera adecuada.  |
|  |
| Al final de esta sección, debe tener información sobre los siguientes aspectos:1. Zonas geográficas que no han sido evaluadas
2. Las áreas geográficas estratégicas que deben ser evaluadas
3. Los grupos vulnerables / minorías que no han sido incluidos en una evaluación
4. Cualquier grupo vulnerables / minoría que deben ser parte de una evaluación
5. Cualquier asunto de acceso / seguridad / protección que deba tenerse en cuenta
 |
| Comentarios/Información adicional |
| **Sección 4: Impacto del choque en las necesidades de la población afectada** |
| P15: ¿Cuáles han sido los principales impactos del choque en los hogares ubicados en la zona afectada? |
| Fuente/s de información: *(numérelas de la lista de la sección 2)* |
| 1. Considere desplazamientos (en caso de que existan):
2. Considere alojamiento:
3. Considere alimentación:
4. Considere acceso al agua, saneamiento y salud:
5. Considere problemas de seguridad:
6. Considere protección y grupos vulnerables:
 |
| P16: ¿Las necesidades han sido cuantificadas?  |
| Fuente/s de información: (enumérelas de la lista de la sección 2) |
|  |
| P17: ¿Cuáles son las recomendaciones sobre selección de beneficiarios?  |
| Fuente/s de información: (enumérelas de la lista de la sección 2) |
|  |
| P18: ¿Cuáles son las opciones de intervención que se recomiendan?  |
| Fuente/s de información: (enumérelas de la lista de la sección 2) |
|  |
| P19: ¿Cuáles son las preferencias de la población afectada (en caso de que existan)? Considere intervenciones pasadas, en caso de que sea necesario.  |
| Fuente/s de información: (enumérelas de la lista de la sección 2) |
|  |
| P20: ¿Cuáles son las principales lagunas de información sobre el impacto de choque que necesitan atención urgente?  |
| Fuente/s de información: (enumérelas de la lista de la sección 2) |
| 1.2.3. |
| →Ajustar la metodología y las preguntas de la evaluación para solucionar las lagunas de información. |
| Al final de esta sección, debe tener información de los siguientes aspectos: 1. ¿Qué lagunas de información existen en relación al impacto del choque en las comunidades afectadas?
2. ¿Qué lagunas de información existen en lo que respecta a la respuesta inicial y a la ejecución de proyectos?
3. ¿Qué lagunas de información deben ser abordadas en la evaluación?
 |
| Comentarios/Información adicional |
| **Sección 5: Impacto del choque en las comunidades que no han sido directamente afectadas**  |
| P21: ¿Qué impacto ha tenido el choque en las comunidades que no están directamente afectadas por el choque? |
| Fuente/s de información: (enumérelas de la lista de la sección 2) |
| 1. Considere los movimientos de población (alojamiento / reubicación de la población y el aumento de la densidad de población)(si existe):
2. Considere el acceso y los precios de los servicios básicos:
3. Considere problemas de seguridad:
4. Considere cuestiones políticas/ de gobierno:
5. Considere aspectos relativos a protección y grupos vulnerables (como el impacto sobre la pobreza existente):
 |
| P22: ¿Cuáles son las principales lagunas de información sobre el impacto del choque en las comunidades no afectadas directamente? Por ejemplo, en caso de comunidades no directamente afectadas ¿recibirán ayuda? |
| 1.2.3. |
| →Ajustar la metodología y las preguntas de la evaluación para solucionar las lagunas de información. |
| Al final de esta sección, debe tener una comprensión de los siguientes aspectos:1. ¿Qué lagunas de información existen en lo que respecta al impacto del choque en las comunidades no afectadas?
2. ¿Qué lagunas de información deben ser abordadas en la evaluación?
 |
| Comentarios/Información adicional |
| **Sección 6: Impacto del choque en los mercados y servicios**  |
| P23: ¿Cuál es el principal impacto del choque en los mercados y servicios (red móvil y financieros) en la zona afectada?(Considerar el acceso de la comunidad afectada a estos servicios, así como la capacidad de funcionamiento de estos servicios.) |
| Fuente/s de información: (numérelas de la lista de la sección 2) |
| 1. La capacidad de los mercados para funcionar normalmente (en los niveles de pre-choque):
2. Capacidad de los servicios financieros para funcionar normalmente (en los niveles de pre-choque):
3. Capacidad de las redes móviles para funcionar normalmente (en los niveles de pre-choque):
4. Capacidad de la comunidad afectada para acceder y usar estos servicios:
 |
| P24: ¿Cuáles son las principales lagunas de información en relación al impacto del choque en los mercados y servicios?  |
| 1.2.3.4.5. |
| →Ajustar la metodología y las preguntas de la evaluación para solucionar las lagunas de información. |
| Al final de esta sección, debe tener una comprensión de los siguientes aspectos:1. ¿Qué lagunas de información existen en lo que respecta al impacto del choque en los mercados, los servicios financieros y las redes de telefonía móvil?
2. ¿Qué lagunas de información deben ser abordadas en la evaluación?
 |
| Comentarios/Información adicional |
| **Sección 7: Impacto del choque en los recursos y servicios del gobierno**  |
| P25: ¿Cuál ha sido el principal impacto del choque en las estructuras de gobierno y su capacidad de respuesta? |
| Fuente/s de información: (enumérelas de la lista de la sección 2) |
| 1. Considere las políticas de respuesta humanitaria del gobierno y el historial de respuestas (en relación con los desastres del pasado).b) Considere los mecanismos de protección social y las políticas de lucha contra la pobreza existentes.c) Considere los recursos del gobierno, dotación de personal y la capacidad de respuesta.d) Considere las organizaciones humanitarias y las relaciones gubernamentales y las estructuras de coordinación.e) Considere el potencial apoyo de los donantes y las estructuras humanitarias más amplias (de las Naciones Unidas, etc.).
 |
| P26: ¿Cuáles son las principales lagunas de información en relación al impacto del choque en los recursos y servicios del gobierno?  |
| 1.2.3.4.5. |
| →Ajustar la metodología y las preguntas de la evaluación para solucionar las lagunas de información. |
| Al final de esta sección, debe tener una comprensión de los siguientes aspectos:A) ¿Qué lagunas de información existen en lo que respecta al impacto del choque en el gobierno? B) ¿Qué lagunas de información deben ser abordadas en la evaluación?  |
| Comentarios/Información adicional |
| **Sección 8: Conclusiones** |
| En función de la información disponible en este momento |
| P27: ¿Cuáles son las principales necesidades identificadas gracias a la información secundaria? | Necesidades por orden de prioridad |
| 1.2.3. |
| P28: ¿Qué tipo de personas tienen mayor necesidad de asistencia? | 1.2.3. |
| P29: Potencialmente, ¿qué tipo de asistencia se podría proporcionar y por cuánto tiempo? | 1.2.3. |
| P30: ¿Qué preferencias de asistencia tienen las comunidades afectadas por el choque?(Considerar comunidades no directamente afectadas también, si existen necesidades y el impacto es severo) | 1.2.3. |
| P31: ¿Qué áreas afectadas son prioritarias - en cuanto a la gravedad de las necesidades-? | 1.2.3. |
| P32: ¿Qué áreas afectadas son las prioritarias - en términos de asistencia que no se está proporcionando? | 1.2.3. |
| P33: ¿Qué áreas se deben evaluar primero? | 1.2.3. |
| P34: ¿Existen políticas y/o prácticas gubernamentales que puedan afectar a los planes de intervención y que necesitan atención o seguimiento específico? | 1.2.3. |
| P35: ¿Existen aspectos estacionales que deben tenerse en cuenta (por ejemplo, las lluvias monzónicas, Ramadán, etc.)? | 1.2.3. |
| P36: ¿Qué problemas de protección existen? | 1.2.3. |
| P37: ¿Qué problemas de seguridad existen? | 1.2.3. |
| P38: ¿Qué aspectos requieren un análisis adicional inmediato y deben ser una priorizados? |
| 1.2.3. |
| P39: ¿Existen evaluaciones planificadas o en curso de las que usted necesita y debe tener en cuenta (por ejemplo, las evaluaciones conjuntas, de alojamiento, agua, saneamiento e higiene, MIRA, los mercados, los servicios financieros y las redes móviles)? |
| 1.2.3. |
| Al final de esta sección, debe tener información de los siguientes aspectos:1. Potenciales necesidades de respuesta y opcionesB) Las áreas prioritarias para la evaluación previstaC) Las evaluaciones planificadas de los cuales tiene que ser conscientes
 |
| Comentarios/Información adicional |

|  |
| --- |
| **Sección 9: Posibles informantes clave**  |
| P40: En base a la revisión de la información primaria y secundaria, ¿existen informantes clave con quiénes que le gustaría ponerse en contacto? |
| Nombre del informante clavey organización | Información de contacto | Motivo para una futura comunicación |
| 1. |  |  |
| 2. |  |  |
| 3. |  |  |
| 4. |  |  |
| 5. |  |  |
| 6. |  |  |
| 7. |  |  |
| 8. |  |  |
| 9 |  |  |
| 10. |  |  |
| Al final de esta sección, debe tener la siguiente información: 1. Posibles informantes clave para la comunicación adicionalB) Las razones para ponerse en contacto con informantes claveEsta lista de informantes clave se va a utilizar en conjunción con la “Lista de verificación de entrevistas con actores/grupos interesados clave”.
 |