Plantilla de autoevaluación para la preparación a los PTE

## IntroducCiÓn

La **herramienta de autoevaluación para la preparación a los PTE[[1]](#footnote-1)** es el punto de partida de una Sociedad Nacional para documentar su actual preparación a nivel operativo, su capacidad y sus deficiencias en la implementación de PTE para emergencias, rápidamente y en la escala adecuada. Este proceso servirá como un proceso de aprendizaje para extraer recomendaciones e identificar las áreas prioritarias para el desarrollo en la preparación PTE dentro de la Sociedad Nacional.

La herramienta de autoevaluación se basa en cuatro vertientes paralelas identificadas en el documento del MCRMLR *Directrices para la preparación y la integración institucional de Programas de transferencias de dinero en efectivo[[2]](#footnote-2)* que debe utilizarse preferiblemente en conjunción con esta herramienta. Cada una de estas vertientes son igualmente esenciales y contribuyen a la capacidad de preparación operacional de la Sociedad Nacional:

a) Sistemas adecuados

b) Herramientas de programas

c) Recursos y capacidades

d) Comunicación y coordinación

La priorización de actividades dependerá del propio perfil único de la Sociedad Nacional, pero las cuatro vertientes tendrán que ser desarrolladas finalmente para alcanzar una preparación operacional real. Se puede encontrar una explicación más detallada de las cuatro vertientes en la Tabla 1.

Esta herramienta tiene como objetivo orientar a las Sociedades Nacionales para llevar a cabo su propia auto-evaluación de las capacidades y necesidades para identificar las medidas de preparación necesaria para alcanzar la capacidad necesaria para aplicar PTE más rápido y en mayor escala. Se recomienda que esta autoevaluación sea:

* facilitada y apoyada por alguien (de dentro o fuera de la Sociedad Nacional) con experiencia PTE;
* un proceso participativo que involucra a personal clave de todos los departamentos pertinentes (programas y servicios de apoyo);
* propiedad de la Sociedad Nacional

El resultado final de la autoevaluación no pretende servir para hacer comparaciones entre las Sociedades Nacionales, pero, en cambio, debe ser usado como una línea de base con el fin de evaluar los avances en las cuatro áreas clave dentro de la Sociedad Nacional. Esta autoevaluación puede llevarse a cabo y repetirse en cualquier momento para obtener una instantánea de preparación para PTE de una Sociedad Nacional en un momento dado.

|  |
| --- |
| Cuando esto se hace como parte de las *Directrices para la preparación y la integración institucional de Programas de transferencias de dinero en efectivo* del MICRMLR, entonces esta herramienta se usa como parte de la sección 3.2 *Evaluación del nivel de preparación*. |

**Tabla 1. Las cuatro vertientes que contribuyen a la preparación de la Sociedad Nacional a los PTE**

|  |
| --- |
| **Vertiente 1 – Sistemas adecuados** |
| **Los sistemas adecuados crean las condiciones para que las estrategias, los planes, los sistemas y los procedimientos apoyen una intervención rápida basada en una transferencia de dinero en efectivo, similar en escala, puntualidad y eficacia a las habituales distribuciones de artículos.** |
| Esto incluye incorporar los programas de transferencias de dinero en efectivo en los planes estratégicos y en los planes de intervención y de contingencia de cada Sociedad Nacional, así como elaborar, poner a prueba y aprobar procedimientos operativos institucionales para los programas de transferencias. Los sistemas adecuados incluyen también la identificación y selección de mecanismos de entrega o de pago adecuados para facilitar una distribución rápida y segura del efectivo. |
| **Vertiente 2 – Herramientas de programas**  |
| **Si se desea estar preparado para intervenir rápidamente ante una emergencia con programas de transferencias de dinero en efectivo es fundamental contar con las herramientas correspondientes, predefinidas y probadas.** |
| Es indispensable examinar y establecer con antelación procesos y herramientas institucionales estándares, que puedan adaptarse a diferentes contextos de emergencia. Cada vez que sea posible, en las herramientas pertinentes de las Sociedades Nacionales se deben incluir componentes específicos de programas de transferencias de dinero en efectivo, a través de todo el ciclo de preparación y respuesta a desastres (por ejemplo, en la evaluación de vulnerabilidad y capacidad, así como en el diseño, la ejecución y el seguimiento de programas). |
| **Vertiente 3 – Recursos y capacidades** |
| **Deben movilizarse los recursos adecuados para apoyar el fortalecimiento de capacidad y la preparación operativa de la Sociedad Nacional en la elaboración de programas de transferencias de dinero en efectivo.** |
| Las Sociedades Nacionales necesitarán recursos importantes para fortalecer esa capacidad, lo que podrá lograrse mediante la formación presencial y en línea, la formación práctica, la preparación individual y la utilización de mentores, etc. Afortunadamente, algunas de las actividades más importantes tienen un coste bajo, pero exigen tiempo y dedicación por parte de los altos directivos y del personal técnico de una serie de departamentos de la Sociedad Nacional. Siempre que sea posible, el fortalecimiento de la capacidad se debe integrar en los planes de intervención y de contingencia ya existentes, e incluir en esos planes una reserva anticipada de fondos para programas de transferencias de dinero en efectivo (“dinero en efectivo para transferencias de dinero en efectivo”) a fin de garantizar un flujo de caja sin trabas durante la operación.Es importante implicarse de manera proactiva y comunicarse con los donantes identificados para acceder a la financiación que necesita la Sociedad Nacional para prepararse en la elaboración de programas de transferencias de dinero en efectivo, acumular reservas en efectivo para uso específico e intervenir en escenarios. |
| **Vertiente 4 – Comunicación y coordinación** |
| **La comunicación y la coordinación contribuyen a que se comprendan mejor en general las intervenciones basadas en transferencias de dinero en efectivo, dentro de una Sociedad Nacional, entre los componentes del Movimiento que trabajan juntos, y en el conjunto de la comunidad humanitaria.** |
| La coordinación es importante, no solo para garantizar un enfoque coherente entre los diferentes agentes que trabajan con estos programas en una misma zona, sino también para reducir al mínimo los riesgos relacionados con la seguridad y otros, como la inflación. En paralelo, la promoción y la comunicación ayudan a que las partes interesadas comprendan mejor los programas, objetivos y procesos necesarios, y dan a la población afectada la oportunidad de hacerse oír y participar en la toma de decisiones.La coordinación, promoción y comunicación son también importantes para implicar a los donantes y movilizar recursos, así como para difundir la información y los mensajes más importantes en torno a las intervenciones basadas en transferencias de dinero en efectivo. La promoción también ayuda a que, en cualquier contexto, se considere sistemáticamente la inclusión de este tipo de programas como una de las posibles opciones de intervención ante una emergencia, de modo que cuando no se elijan como opción se deba justificar el motivo. |

## EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

**1. Reunir a los principales interesados**

La metodología comienza por unión de las principales partes interesadas, que deben representar una sección transversal del personal que trabaja en programas y en servicios de apoyo de las Sociedades Nacionales (por ejemplo, en gestión de desastres, finanzas, logística, desarrollo organizacional, etc.). La combinación de personal que cubre funciones técnicas, de gestión y de servicios de apoyo está diseñado para promover los intercambios dinámicos, el aprendizaje compartido y las consideraciones basadas en la evidencia.

|  |
| --- |
| Es probable que muchos de estos miembros pasarán a formar parte del grupo de trabajo técnico sobre PTE que es esencial en los próximos pasos de la preparación para PTE, en aras a la toma de decisiones y a la transparencia.Se puede consultar la sección 4.2 de las *Directrices para la preparación y la integración institucional de Programas de transferencias de dinero en efectivo* del MICRMLR para obtener más detalles sobre el establecimiento de un grupo de trabajo técnico PTE.  |

### 2. Programar y planificar el taller

Esta herramienta sirve de guía para facilitar un diálogo participativo y basado en el consenso, a la hora de avanzar en el proceso de autoevaluación. El taller está diseñado para evaluar las capacidades y necesidades de una Sociedad Nacional en lo que respecta a la preparación para PTE. Es fundamental empoderar e involucrar a las principales partes interesadas y dejar el tiempo suficiente para el debate durante el proceso de autoevaluación. Por lo tanto, se recomienda a reservar uno o dos días para tener el tiempo suficiente para llevar a cabo discusiones significativas.

|  |
| --- |
| Se supone un nivel de apoyo previo al proceso de autoevaluación por parte de la alta dirección en relación a la preparación para PTE. Esto asegura que se han puesto o podrán a disposición las estructuras correctas, las personas, los equipos y los acuerdos necesarios. En caso de que este nivel de apoyo no exista todavía, se recomienda realizar un taller/presentación inicial dirigido a la alta dirección para promocionar y sensibilizar sobre PTE, dónde se introduzcan conceptos básicos sobre PTE y se explique su relación con las estrategias y los planes de las Sociedad Nacional.  |
| Consultar la sección 3.1 en las *Directrices para la preparación y la integración institucional de Programas de transferencias de dinero en efectivo* del MICRMLR para tener más detalles sobre cómo aumentar la involucración de los principales interesados en PTE. |

### 3. Realizar el taller

Es útil para la Sociedad Nacional en aras a definir lo que significa "rápido" y "a escala" en caso de emergencia, cara a poder desarrollar un escenario realista, y para definir el nivel de preparación para PTE al que se aspira, y las medidas necesarias de cara a ese escenario. Si bien es bueno establecer un escenario en base a las aspiraciones, se debe ser específico y realista sobre los tipos de escenario y qué tipo de PTE debe ser considerada/s necesarias para garantizar que se realizará una intervención pertinente. Como éste es un proceso iterativo, de nuevo, lo que una Sociedad Nacional define ahora como "rápido" y "a escala" puede cambiar a medida que avanza en este proceso.

|  |
| --- |
| Si esto se hace como parte del proceso descrito en las *Directrices para la preparación y la integración institucional de Programas de transferencias de dinero en efectivo* del MICRMLR, se debería haber desarrollado ya un escenario en la fase 2 que puede ser usado en esta actividad.  |

A fin de evaluar el nivel de preparación, se entregan un conjunto de preguntas agrupadas en las cuatro vertientes para que el grupo las responda. Dependiendo del número de participantes en el taller, se aconseja trabajar en grupos más pequeños para permitir que las discusiones sean más profundas. En base a las discusiones y a la revisión de las evidencias, se debe asegurar que se da que una puntuación de consenso (ver tabla 1) para tener una puntuación global para cada vertiente. Cuando sea adecuado, la evidencia debe ser recogida para justificar la puntuación. Se puede incluir documentación escrita. La evidencia también puede ser cualquier cosa observable que está vinculado a los esfuerzos de creación de capacidad: los procesos; la infraestructura; las personas capaces que contribuyen al logro de la misión de la Sociedad Nacional; y los resultados tangibles de las actividades. En definitiva, lo que se acaba de nombrar, son todos, potencialmente, evidencias observables.

**Tabla 1. Proceso de puntuación**

|  |  |
| --- | --- |
| **Puntos** | **Estado actual**  |
| No se ha hecho nada | No existe nada en esta área y no se ha hecho ningún progreso para desarrollarlo |
| Deficiencias conocidas/Están siendo identificadas | Las deficiencias están siendo identificadas y/o han sido reconocidas  |
| Etapas iniciales/compromiso | No se ha hecho nada tangible, pero se conocen las deficiencias y hay planes en marcha para solventarlas  |
| Buen progreso | Se ha hecho una labor notable, pero aún se requiere más trabajo  |
| Casi completo/consistente | Casi todo está desarrollado, pero hay algunas deficiencias como la firma final o la aprobación por parte de la gerencia |
| Práctica estandarizada/incorporado | Las herramientas /las políticas /el personal, están operativos - no se requiere un mayor desarrollo  |

**Gráfico 1. Ejemplo de gráfico de araña**

Las puntuaciones deben ser introducidas en la plantilla de puntuación complementaria para presentar los resultados en forma de gráfico de araña, y así poder observar de manera visual, los puntos fuertes y las deficiencias. Se pueden encontrar más detalles sobre el uso de la plantilla de puntuación para la autoevaluación en la pestaña de "instrucciones" en el archivo de EXCEL.
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Con la presentación del gráfico y las conclusiones a las principales partes interesadas, la Sociedad Nacional puede generar una lista exhaustiva de las actividades necesarias para poder fortalecer la capacidad específica para PTE.
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### 4. Desarrollar el Plan de acción

Para desarrollar un Plan de acción realista y alcanzable, sus actividades deben ser detalladas, vinculadas a un tiempo, con los roles para la implementación y el monitoreo asignados y con una línea presupuestaria para garantizar que la financiación está disponible y/o para recaudar fondos. Las actividades pueden ser clasificadas y priorizadas en base a cuáles son fundamentales en el contexto y necesidades particulares de la Sociedad Nacional, así como cuáles son más fáciles de lograr en términos de tiempo y recursos.

Siempre que sea posible, las actividades y los resultados deben estar alineados con los planes de contingencia y preparación existentes de la Sociedad Nacional.

|  |
| --- |
| Consultar la sección 4.3 de las *Directrices para la preparación y la integración institucional de Programas de transferencias de dinero en efectivo* para conocer más detalles sobre cómo desarrollar el Plan de acción de preparación para PTE. |

### Resumen

El proceso debe ser parte de la preparación para una actividad más amplia y está, por lo tanto, es iterativo ya que las actividades de preparación evolucionan a lo largo del tiempo.

|  |  |
| --- | --- |
| **El proceso de autoevaluación**  | **Actividades principales**  |
| 1. Reunir a los principales interesados  | * Identificar un grupo con funciones técnicas, de gestión y de servicios de apoyo
 |
| 2. Programar y planificar el taller | * Asegurar un lugar apropiado para un taller de uno o dos días
* Enviar invitaciones a los principales interesados con mucha antelación para asegurar su disponibilidad
* Asegurar que el facilitador del taller es alguien con experiencia PTE
 |
| 3. Realizar el taller | * Desarrollar un escenario
* Discutir y obtener un consenso sobre los resultados de la evaluación
* Realizar el gráfico y presentar los resultados de las puntuaciones al grupo
* Proponer una serie de actividades para ayudar a fortalecer la capacidad para PTE en base a los resultados de la evaluación
 |
| 4. Desarrollar el Plan de acción | * Priorizar y el detallar de las acciones
* Presentar el borrador del Plan de acción para la aprobación por parte de la dirección de la Sociedad Nacional
* Dar seguimiento a través del Plan de acción mediante la implementación del Plan de Acción, incorporándolo a los planes internos, utilizándolo para la búsqueda de financiación, etc.
 |

## LAS PREGUNTAS DE LA AUTOEVALUACIÓN PARA PREPARACIÓN PARA PTE

*Vertiente 1 – Sistemas favorables*

|  |
| --- |
| **Los sistemas adecuados crean las condiciones para que las estrategias, los planes, los sistemas y los procedimientos apoyen una intervención rápida basada en una transferencia de dinero en efectivo, similar en escala, puntualidad y eficacia a las habituales distribuciones de artículos.** |
| Esto incluye incorporar los programas de transferencias de dinero en efectivo en los planes estratégicos y en los planes de intervención y de contingencia de cada Sociedad Nacional, así como elaborar, poner a prueba y aprobar procedimientos operativos institucionales para los programas de transferencias. Los sistemas adecuados incluyen también la identificación y selección de mecanismos de entrega o de pago adecuados para facilitar una distribución rápida y segura del efectivo. |

### Dimensión 1: Visión y estrategia

1. ¿En qué medida existe apoyo activo por parte de los principales dirigentes de la Sociedad Nacional para PTE?

2. ¿Hasta qué punto se ha establecido la institucionalización de la estrategia general para PTE?

3. ¿En qué medida la adopción de PTE está basará en evidencias creíbles?

4. ¿Hasta qué punto hay un plan de acción para lograr la institucionalización de PTE?

5. ¿Hasta qué punto los PTE se consideran de manera constante como una opción de respuesta?

### Dimensión 2: Estructura Organizacional

1. ¿En qué medida existe un apoyo activo por parte de la sede y de las seccionales de la SN?

2. ¿En qué medida existe una estructura adecuada a todos los niveles (de campo y sede) para apoyar PTE?

3. ¿Hasta qué punto existe segregación de funciones para implementar PTE de manera eficaz?

4. ¿Existe adhesión a las políticas relativas a PTE?

### Dimensión 3: Gestión de procesos

1. ¿En qué medida existen procesos estandarizados que facilitan la ejecución de PTE?

2. ¿En qué medida se han probado los procesos estandarizados?

3. ¿En qué medida los procesos estandarizados son utilizados a todos los niveles (sede, seccionales y locales)?

4. ¿En qué medida los procesos permiten la selección de una modalidad de costo-eficiente y eficaz?

5. ¿Cuán integrados están los PTE en los planes de contingencia?

6. ¿Cómo calificaría los instrumentos actuales utilizados para la distribución de efectivo y la reconciliación?

*Vertiente 2 – Herramientas de programas*

|  |
| --- |
| **Si se desea estar preparado para intervenir rápidamente ante una emergencia con programas de transferencias de dinero en efectivo es fundamental contar con las herramientas correspondientes, predefinidas y probadas.** |
| Es indispensable examinar y establecer con antelación procesos y herramientas institucionales estándares, que puedan adaptarse a diferentes contextos de emergencia. Cada vez que sea posible, en las herramientas pertinentes de las Sociedades Nacionales se deben incluir componentes específicos de programas de transferencias de dinero en efectivo, a través de todo el ciclo de preparación y respuesta a desastres (por ejemplo, en la evaluación de vulnerabilidad y capacidad, así como en el diseño, la ejecución y el seguimiento de programas). |

### Dimensión 1: herramientas específicas PTE

1. ¿En qué medida tenemos herramientas para PTE que se han adaptado a nuestro contexto?

2. ¿Hasta qué punto se han incorporado las herramientas para PTE en las herramientas de la Sociedad Nacional en todo el ciclo de preparación y respuesta en caso de emergencia?

3. ¿Hasta qué punto nuestro marco de monitoreo y evaluación recoge los procesos PTE?

4. ¿En qué medida podemos analizar e interpretar la información relativa a los PTE?

5. ¿En qué punto los mecanismos de queja y retroalimentación están integrados y sirven para informar y ajustar los PTE?

6. ¿Cuán adecuadamente los PTE integran consideraciones sobre gobernanza y dinámicas sociales (como, por ejemplo, las políticas de gobierno, temas de género, de protección, de discapacidad, etc.)?

### Dimensión 2: Gestión de la información

1. ¿Hasta qué punto desarrollamos y gestionamos bien la información sobre PTE?

2. ¿Hasta qué punto logramos identificar nuevas oportunidades para programas o ajustes para PTE?

3. ¿Hasta qué punto tenemos una base de datos y sistemas de reporte para administrar nuestra información?

4. ¿Hasta qué punto hemos incorporado mecanismos de retroalimentación y quejas para informar y ajustar los PTE?

### Dimensión 3: Infraestructura, equipamiento y tecnología

1. ¿Hasta qué punto existe la suficiente infraestructura y equipamiento para la ampliación de PTE?

2. ¿Hasta qué punto tenemos la tecnología que nos permite trabajar en PTE?

3. ¿Hasta qué punto tenemos la tecnología adecuada para registrar a nuestros beneficiarios de PTE?

4. ¿Hasta qué punto la aplicación de la normativa sobre privacidad de datos obstaculiza/reduce la velocidad de ejecución de los PTE?

*Vertiente 3 – Recursos y capacidades*

|  |
| --- |
| **Deben movilizarse los recursos adecuados para apoyar el fortalecimiento de capacidad y la preparación operativa de la Sociedad Nacional en la elaboración de programas de transferencias de dinero en efectivo.** |
| Las Sociedades Nacionales necesitarán recursos importantes para fortalecer esa capacidad, lo que podrá lograrse mediante la formación presencial y en línea, la formación práctica, la preparación individual y la utilización de mentores, etc. Afortunadamente, algunas de las actividades más importantes tienen un coste bajo, pero exigen tiempo y dedicación por parte de los altos directivos y del personal técnico de una serie de departamentos de la Sociedad Nacional. Siempre que sea posible, el fortalecimiento de la capacidad se debe integrar en los planes de intervención y de contingencia ya existentes, e incluir en esos planes una reserva anticipada de fondos para programas de transferencias de dinero en efectivo (“dinero en efectivo para transferencias de dinero en efectivo”) a fin de garantizar un flujo de caja sin trabas durante la operación.Es importante implicarse de manera proactiva y comunicarse con los donantes identificados para acceder a la financiación que necesita la Sociedad Nacional para prepararse en la elaboración de programas de transferencias de dinero en efectivo, acumular reservas en efectivo para uso específico e intervenir en escenarios. |

### Dimensión 1: Movilización de recursos y financiación

1. ¿Cómo clasificamos nuestro modelo de financiación en términos de permitir nuestro crecimiento en PTE?

2. ¿Cómo clasificamos nuestros sistemas para la recaudación de fondos para PTE? ¿Son eficaces?

3. ¿En qué medida existen los sistemas técnicos y las habilidades para gestionar los presupuestos de manera eficaz?

4. ¿Cuál es la capacidad actual para tomar decisiones informadas y sólidas sobre coste-eficacia?

### Dimensión 2: Gestión y liderazgo

1. ¿En qué medida los directivos tienen el nivel adecuado de compromiso y habilidades para apoyar la institucionalización de la PTE?

2. ¿En qué medida los directivos tienen el conocimiento funcional necesario para dirigir la institucionalización de PTE en la organización?

3. ¿En qué medida los directivos tienen la autoridad necesaria para tomar decisiones a tiempo e informadas sobre el PTE?

4. ¿En qué medida los coordinadores técnicos/asesores tienen los conocimientos adecuados para promover la institucionalización de PTE de manera eficaz?

### Dimensión 3: Recursos humanos

1. ¿Hasta qué punto existe un punto focal dedicado a PTE?

2. ¿Nos apoyamos suficientemente bien y activamente el desarrollo del conocimiento de la PTE dentro de nuestro personal?

3. ¿Hasta qué punto nuestro personal se siente capacitado para PTE a todos los niveles y en cada función?

4. ¿Hasta qué punto nuestros voluntarios se sienten capacitados para PTE en todos los niveles y para cada función?

5. ¿Hasta qué punto existen sistemas adecuados para contratar y retener a personal capacitado para PTE?

6. ¿Hasta qué punto tenemos suficiente masa crítica formada en PTE para una implementación eficaz de PTE?

*Vertiente 4 – Comunicación y coordinación*

|  |
| --- |
| **La comunicación y la coordinación contribuyen a que se comprendan mejor en general las intervenciones basadas en transferencias de dinero en efectivo, dentro de una Sociedad Nacional, entre los componentes del Movimiento que trabajan juntos, y en el conjunto de la comunidad humanitaria.** |
| La coordinación es importante, no solo para garantizar un enfoque coherente entre los diferentes agentes que trabajan con estos programas en una misma zona, sino también para reducir al mínimo los riesgos relacionados con la seguridad y otros, como la inflación. En paralelo, la promoción y la comunicación ayudan a que las partes interesadas comprendan mejor los programas, objetivos y procesos necesarios, y dan a la población afectada la oportunidad de hacerse oír y participar en la toma de decisiones.La coordinación, promoción y comunicación son también importantes para implicar a los donantes y movilizar recursos, así como para difundir la información y los mensajes más importantes en torno a las intervenciones basadas en transferencias de dinero en efectivo. La promoción también ayuda a que, en cualquier contexto, se considere sistemáticamente la inclusión de este tipo de programas como una de las posibles opciones de intervención ante una emergencia, de modo que cuando no se elijan como opción se deba justificar el motivo. |

### Dimensión 1: Promoción y comunicación.

1. ¿Hasta qué punto ha habido trabajo de promoción de PTE?

2. ¿Hasta qué punto usamos los instrumentos de promoción para movilizar a otros actores para que apoyen los PTE?

3. ¿Hasta qué punto existe una estrategia de comunicación?

4. ¿Hasta qué punto comunicamos bien nuestros objetivos en PTE, tanto a nivel interno como externo?

5. ¿Hasta qué punto nos comunicamos y coordinamos bien toda la organización en PTE?

### Dimensión 2: Comunicación con los beneficiarios

1. ¿Hasta qué punto existen metodologías para la movilización, la verificación y el seguimiento de los beneficiarios?

2. ¿Hasta qué punto existe retroalimentación y evaluación del aprendizaje continuada para PTE?

3. ¿Hasta qué punto nos comunicamos eficazmente con las comunidades en PTE?

### Dimensión 3: Coordinación y partenariados

1. ¿En qué medida entendemos el uso de PTE por parte de otras organizaciones dentro de nuestro contexto operacional?

2. ¿En qué medida apoyamos/participamos en mecanismos de coordinación informales para PTE?

3. ¿En qué medida apoyamos/participamos en mecanismos formales de coordinación para PTE?

4. ¿Hasta qué punto dedicamos recursos para la coordinación de PTE?

5. ¿Con qué eficacia coordinamos sistemas del gobierno durante la implementación de PTE?

6. ¿Hasta qué punto diversificamos nuestra gama de socios que apoyan los PTE?

7. ¿En qué medida hemos sido capaces de construir alianzas efectivas con empresas para PTE?

8. ¿Hasta qué punto podemos construir alianzas eficaces con los donantes tradicionales y no tradicionales para PTE?

1. Basada y adaptada de OCAC de la FICR y de PTEOCAT de CaLP para ajustarse al marco de preparación a los PTE del Movimento de CRMLR [↑](#footnote-ref-1)
2. CICR Y Federación Internacional de las Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja (2015), ‘Directrices para la preparación y la integración institucional de Programas de transferencias de dinero en efectivo’ [↑](#footnote-ref-2)