Ajustar el valor de la transferencia al tamaño del hogar

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipos de valor**  | **Consideraciones (pros y contras)** |
| **Fijo**  | Administrativamente es más sencillo y, por tanto, previsiblemente las transferencias podrán hacerse con más rapidez. El valor de la transferencia será relativamente bajo para los hogares más grandes, y alto para los hogares más pequeños. El personal y otras personas implicadas en el registro no tienen el poder de decidir cuánta ayuda recibirá la gente. Los beneficiarios pueden tratar de “fraccionar” artificialmente sus hogares al registrarse para multiplicar la ayuda a recibir.  |
| **Ajustado al tamaño del hogar**  | Es más complejo administrativamente, ya que requiere de procedimientos específicos de registro y entrega. Esto puede retrasar la asistencia. Está más indicado cuando las ayudas buscan cubrir necesidades básicas, y en particular necesidades alimentarias, que están relacionadas con el tamaño del hogar (se puede establecer un techo máximo). La información sobre el tamaño de los hogares no siempre está disponible o no es fiable, especialmente en emergencias. Una opción es iniciar el proyecto con valores fijos y ajustarlos al tamaño del hogar en una segunda fase, cuando haya disponible información fiable. Los hogares pueden agruparse en tres o más categorías (por ejemplo, hogares pequeños de uno a tres miembros, hogares medianos de cuatro a seis miembros, y hogares grandes de siete miembros o más). Un hogar puede intentar aumentar su tamaño “tomando prestados” niños u otros dependientes.  |

Adaptado de: CaLP (2011) Cash transfer programming in emergencies