Hoja de ruta para el análisis de respuestas

## INTRODUCCIÓN

Esta hoja de ruta es un guía a lo largo del módulo de análisis de repuestas. El análisis de respuestas se suele llevar a cabo después de una evaluación inicial, en la que se identifican las necesidades[[1]](#footnote-1) de la población afectada. El proceso de análisis de respuestas ayuda a determinar las opciones de respuesta más apropiadas y viables, para unos objetivos fijados de cobertura de necesidades de emergencia.

A efectos de la Caja de herramientas para PTE, el análisis de respuestas se ha dividido en etapas y sub-etapas. Cada sub-etapa se ha asociado con herramientas seleccionadas por su potencial para ser adaptadas y utilizadas en diferentes contextos y programas de transferencias de efectivo, por distintas organizaciones. Para adaptar las herramientas a un determinado contexto y necesidades, puede obtenerse orientación en los documentos de referencia sugeridos tanto a nivel de módulo como de etapa.

Las etapas y sub-etapas son indicativas y no necesariamente consecutivas. Puede ser necesario moverse hacia atrás y hacia delante para lograr los resultados deseados. En ocasiones, puede incluso ser necesario saltarse etapas o sub-etapas, debido a limitaciones de tiempo o de recursos, frecuentes en contextos de emergencia. En todo caso, deben cumplirse al menos los estándares mínimos fijados en el módulo de análisis de respuestas. Para cada etapa se proponen también unos estándares mínimos que sirven de guía para ayudar a decidir en qué centrarse.

## ESTÁNDARES MÍNIMOS

* En el proceso de selección de las modalidades y mecanismos de entrega de transferencias de efectivo deben estar implicados finanzas y logística.
* Ha de verificarse la viabilidad de cada posible modalidad y mecanismo de entrega.
* La elección de la modalidad y el mecanismo de entrega debe estar basada en un análisis comparativo que ha de incluir al menos los riesgos y medidas de mitigación y los costes.
* Las preferencias y la capacidad de los beneficiarios (por ejemplo, para utilizar tecnología), así como cuestiones internas de los hogares, han de ser tenidas en consideración.
* Ha de tenerse en consideración la capacidad de la agencia o asociado para entregar efectivo mediante la modalidad y el mecanismo elegidos.
* Ha de buscarse la alineación con las políticas y prácticas del gobierno local y otros actores humanitarios.
* El valor y la duración de la transferencia debe reflejar lo que un hogar necesita para lograr el objetivo del proyecto sin recurrir a estrategias de supervivencia negativas. El valor debe ser discutido con la comunidad.
* Los criterios de selección de beneficiarios deben estar relacionados con los objetivos de la intervención, ser relevantes para la población y el contexto locales, y ser viables con los recursos disponibles.
* La elección del mecanismo de selección de beneficiarios debe basarse en consideraciones de costes, precisión, viabilidad y tiempo.
* El dinero por trabajo debe tenerse en consideración cuando sean necesarios trabajos comunitarios, éstos sean aceptables y puedan ser desempeñados por la población local y no interfieran en los medios de vida tradicionales.

## ETAPAS Y SUB-ETAPAS

La Caja de herramientas para PTE en emergencias propone tres etapas para el proceso de análisis de respuestas. La caja de herramientas pone a disposición del usuario recursos que pueden servir de ayuda para:

**Seleccionar las modalidades y mecanismos de entrega de las transferencias de efectivo** que mejor satisfagan las necesidades de la población afectada y los objetivos establecidos para la intervención de emergencia. Esta selección comienza por explorar las posibles opciones de respuesta. Si se consideran las transferencias de efectivo, antes de proceder hay que comprobar la viabilidad del uso de efectivo, teniendo en cuenta las condiciones del mercado, la capacidad organizativa y las políticas gubernamentales, entre otros asuntos clave. La decisión final sobre si utilizar las transferencias de efectivo u otras opciones de respuesta debe estar basada en un análisis comparativo que tenga en cuenta, al menos: la adecuación a los objetivos de la intervención, la capacidad de la agencia para implementar las diferentes modalidades y mecanismos de entrega, las preferencias de los beneficiarios, las capacidades, los riesgos y medidas de mitigación y el coste. El proceso de selección de las modalidades y los mecanismos de entrega de las transferencias de efectivo debe implicar a diferentes departamentos, al menos finanzas y logística, y la justificación de la elección final ha de ser compartida con los principales asociados.

**Tomar decisiones sobre la transferencia de efectivo,** en particular sobre el valor y la frecuencia, y sobre si deben o no ajustarse al tamaño del hogar y a los cambios de precios.

**Tomar decisiones sobre la selección de beneficiarios,** empezando por si hacer distribuciones generales o selectivas. Los enfoques de selección de beneficiarios a menudo incluyen una selección geográfica inicial, seguida por la selección de los hogares o los individuos. Las decisiones sobre la selección de los beneficiarios suelen tomarse en una etapa inicial del análisis de respuestas, ya que influirán sobre la elección de la modalidad y el mecanismo de entrega. Para seleccionar hogares o individuos debe haberse elegido primero el criterio de selección de beneficiarios apropiado (normalmente basado en indicadores de vulnerabilidad). Es una buena práctica implicar a los miembros de la comunidad en la definición de los criterios de selección de beneficiarios. La elección del mecanismo de selección suele basarse en un equilibrio entre los costes, la precisión y la viabilidad de cada uno de ellos.
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1. Seguridad alimentaria, medios de vida, alojamiento, salud, agua y saneamiento, etc. o multisectoriales. [↑](#footnote-ref-1)