Plantilla para la selección geográfica de beneficiarios

Esta herramienta enumera algunos elementos clave a tener en cuenta al hacer la selección de las áreas de intervención para PTE en emergencias. Todas las decisiones sobre selección de beneficiarios han de ser comunicadas con claridad a los actores internos y externos, así como a la población afectada, en el plan de comunicación y rendición de cuentas con los beneficiarios. Estas decisiones han de tener en consideración los mercados locales y el acceso a ellos por parte de los futuros beneficiarios, así como la cobertura y el acceso de los posibles agentes y mecanismos de entrega de transferencias de efectivo.

La selección geográfica de beneficiarios en una emergencia se refiere a la identificación de unidades administrativas específicas, zonas de medios de vida u otro tipo de demarcaciones similares para la respuesta de emergencia. Esto se habrá identificado durante la planificación de la evaluación, en el módulo 2. Las zonas geográficas afectadas por una emergencia se identifican principalmente mediante datos e información secundarios sobre dónde se encuentra la población afectada.

La selección geográfica es normalmente el primer nivel de la selección de beneficiarios. En una operación de respuesta de emergencia, es necesario haber identificado la población y la zona afectadas para poder delimitar el área de intervención, basándose en distintos factores como:

* la dimensión de la emergencia,
* las cifras, absolutas y relativas, de población afectada y población vulnerable
* los recursos logísticos y financieros
* la presencia de otros actores
* la presencia de Sociedades Nacionales o intervenciones del Movimiento además de los PTE
* el valor añadido del Movimiento (accediendo a áreas adonde otros actores no pueden acceder fácilmente)

Estos dos últimos factores son muy importantes para el Movimiento, ya que la selección geográfica de beneficiarios se verá influenciada por las áreas de programación existentes y la capacidad de expandirse a nuevas zonas.

### Selección de unidades administrativas grandes

Esta primera selección puede centrarse en unidades administrativas grandes (regiones, provincias o distritos) y basarse en criterios como:

* cifras absolutas y relativas de población afectada (por ejemplo, número/porcentaje de población desplazada; número/porcentaje de casas dañadas, etc.)
* cifras absolutas y relativas de grupos vulnerables dentro de la población (por ejemplo, pobres, en situación de inseguridad alimentaria, vulnerables a futuros desastres, etc

Esta información puede obtenerse de fuentes gubernamentales (censos de población, encuestas de pobreza y actualizaciones sobre desastres), evaluaciones de los actores humanitarios, y sistemas de seguimiento del análisis de situación. Hay que disponer de información sobre las demarcaciones administrativas y las zonas afectadas por la emergencia. También es necesario tener en cuenta los movimientos de población, ya que la gente puede abandonar la zona de conflicto o desastre en busca de seguridad, incluso cruzando fronteras internacionales.

Escenarios de crisis repentinas

La selección geográfica de beneficiarios es más sencilla en escenarios de crisis repentinas, donde el área afectada suele estar identificada. Recientemente, la Cruz Roja Filipina ha utilizado una tabla de clasificación para seleccionar provincias afectadas por las inundaciones. Cada provincia afectada se clasificó de acuerdo a tres criterios:

* población afectada total,
* porcentaje de población afectada, e
* incidencia de la pobreza

Estos criterios no se ponderaron.

Este tipo de tabla puede ayudar a entender mejor cuáles son las zonas más afectadas y las que se encuentran en peores condiciones pero, al utilizar tres tipos diferentes de criterios de clasificación, puede ser difícil elegir una provincia prioritaria. Para establecer una clasificación final se podría, por ejemplo, sumar la puntuación de todos los criterios para cada provincia. Cuanto menor sea la suma, mayor será la clasificación final. La tabla a continuación refleja la lógica propuesta.

### Ejemplo de tabla de clasificación

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Provincia** | **Población** | **Población afectada** | **Pobreza** | **Suma** | **Clasif. final** |
| **#** | **Clasif.** | **%** | **Clasif.**  | **%** | **Clasif.**  |
| Bulacan | 2,934,433 | 821,794 | 1 | 28 | 3 | 6.7 | 6 | 10 | **2** |
| Pampanga | 2,014,019 | 682,131 | 2 | 34 | 2 | 6.4 | 7 | 11 | **3** |
| Ilocos Sur | 658,687 | 92,441 | 7 | 14 | 4 | 17.1 | 2 | 13 | **5** |
| La Union | 741,906 | 18,397 | 10 | 2 | 8 | 19.8 | 1 | 19 |  |
| Pangasinan | 2,779,862 | 327,685 | 4 | 12 | 5 | 17 | 3 | 12 | **4** |
| Bataan | 687,482 | 420,750 | 3 | 61 | 1 | 7.3 | 5 | 9 | **1** |
| Cavite | 3,090,691 | 266,479 | 5 | 9 | 6 | 4.1 | 9 | 20 |  |
| Laguna | 2,669,847 | 78,870 | 8 | 3 | 7 | 6.3 | 8 | 23 |  |
| Rizal | 2,484,840 | 52,858 | 9 | 2 | 8 | 7.6 | 4 | 21 |  |
| NCR | 11,855,975 | 234,884 | 6 | 2 | 8 | 3.8 | 10 | 24 |  |

A la hora de tomar una decisión final, es crucial tener en consideración no solo la clasificación final según se ha explicado anteriormente, sino también las posibles brechas en la respuesta. Es recomendable tener una reunión de coordinación lo antes posible con los principales actores a fin de tener claros los planes de respuesta y las brechas a cubrir.

Escenarios de emergencias de germinación lenta

La selección geográfica de beneficiarios en emergencias de germinación lenta y crisis prolongadas puede ser más compleja, dado que la población afectada directamente generalmente abarca una zona geográfica más amplia, por lo que se necesita otra información para delimitar las zonas de intervención. Utilizar herramientas del sector de la seguridad alimentaria es útil para identificar zonas de medios de vida. Una fuente particularmente útil son los sistemas de clasificación de la seguridad alimentaria, que utilizan múltiples indicadores para clasificar la severidad de la inseguridad alimentaria a nivel nacional (ver tabla CIF -IPC box en inglés-).

|  |
| --- |
| **Clasificación integrada de fases (CIF) de la seguridad alimentaria** Los sistemas de alerta temprana y de clasificación para el análisis de la situación disponibles pueden ser muy útiles para identificar las áreas más afectadas y que tienen las mayores necesidades. Estos sistemas son actualizados más o menos regularmente y se suelen utilizar para priorizar regiones o provincias en emergencias de germinación lenta. El CIF es un sistema de clasificación ampliamente utilizado que categoriza la situación en cinco fases, en función del grado de seguridad alimentaria: general, límite, crisis, emergencia y hambruna. El CIF está basado en estándares internacionales y posibilita comparar la severidad de la situación de inseguridad en diferentes zonas. Pueden encontrarse mapas CIF actualizados de distintos países en: [http://www.ipcinfo.org](http://www.ipcinfo.org/)  |

La elección de los criterios y su ponderación dependerá del contexto específico, del tipo de emergencia y del objetivo de la intervención.

### Limitar la selección (municipios, pueblos, comunidades)

Dependiendo del contexto y de los recursos disponibles, puede ser necesario limitar la selección geográfica. Para ello, se puede utilizar el mismo enfoque, adaptando la tabla anterior a las necesidades del contexto (ver la Tabla de clasificación para la selección geográfica a continuación como ejemplo). Se utilizarán básicamente los mismos criterios, a los que se podrá añadir:

* el acceso al mercado y a los servicios (zonas desatendidas)
* las pérdidas cuantificadas (por ejemplo, número de viviendas dañadas o inundadas, cabezas de ganado perdido, etc.)
* la capacidad de respuesta por parte de las autoridades locales y comunidades
* la propia experiencia en el área y la capacidad para movilizar recursos y personal localmente

A niveles administrativos inferiores es muy importante implicar a las autoridades locales y, en ocasiones, a los representantes comunitarios. Reunirse con ellos puede ayudar a llegar a un acuerdo sobre los criterios relevantes en ese contexto y acceder a información que de otra manera no sería fácil obtener.

|  |
| --- |
| **Eficiencia versus necesidades** A la hora de seleccionar las zonas de intervención hay que buscar un equilibrio entre eficiencia y necesidades. La selección de pueblos contiguos en lugar de otros diseminados o dispersos puede aumentar la eficiencia de la respuesta, minimizando costes operativos y favoreciendo la rapidez de la movilización comunitaria y la entrega de la ayuda. Por otro lado, no deben pasarse por alto las poblaciones diseminadas y dispersas, ya que sus necesidades serán probablemente mayores.  |

### Selección general

Una vez delimitada el área geográfica de operación, la siguiente decisión es si es apropiado un enfoque general en el que todos los miembros de la comunidad sean seleccionados como beneficiarios. Esto significa proveer PTE a toda la población de esa área geográfica. Esto es especialmente aconsejable para cubrir necesidades inmediatas tras un desastre repentino o cuando el acceso a la población está restringido por cuestiones de seguridad pero los mercados estén funcionando para suministrar los bienes y/o servicios. La selección general puede acelerar la respuesta y es adecuada para necesidades de alojamiento, seguridad alimentaria, agua, saneamiento e higiene y nutrición. Es válida tanto para distribuciones con una entrega única, como para distribuciones con entregas sucesivas.

En PTE, las decisiones sobre la selección general de beneficiarios en unidades geográficas administrativas de menor nivel han de tener en cuenta los mercados, los servicios, el nivel de pérdidas, y la capacidad local y organizativa para responder. Este tipo de selección de beneficiarios es adecuada para satisfacer necesidades inmediatas mientras se llevan a cabo nuevas evaluaciones.

La selección geográfica de beneficiarios se complementa con la selección basada en los hogares o en los individuos, lo cual requiere desarrollar criterios de selección de beneficiarios.

El proceso implica la identificación de zonas que hayan sido particularmente afectadas o donde las necesidades sean mayores. Para ello hay que basarse principalmente en los hallazgos de la evaluación y la información disponible de los sistemas de alerta temprana y vigilancia.

### Tabla de clasificación para la selección geográfica (unidades administrativas menores)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zona** | **Numero total de hogares**  | **Hogares afectados** | **% de hogares afectados** | **Pérdidas (viviendas, ingresos, ganado)** | **Capacidad local** | **Capacidad de la agencia**  | **Suma** |
| **#** | **Clasif.**  | **%** | **Clasif.** | **#** | **%** | **Clasif.** | **Clasif.[[1]](#footnote-1)** | **Clasif.[[2]](#footnote-2)** |
| 1 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 3 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 4 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 5 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 6 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 7 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 8 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 9 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |

1. Asigne el 1 a la capacidad local de respuesta más baja [↑](#footnote-ref-1)
2. *Asigne el 1 a la mayor capacidad de la agencia*  [↑](#footnote-ref-2)