Mécanisme de ciblage

Cet outil vous donnera des informations sur les éléments à prendre en compte pour sélectionner un mécanisme de ciblage. Les mécanismes les plus fréquemment utilisés sont les suivants :

* le ciblage communautaire ;
* l’auto-ciblage ;
* le ciblage par catégorie.

Ces différents mécanismes sont résumés dans le tableau présenté à la fin du document. Chaque mécanisme a des avantages et des inconvénients. Votre choix final résultera vraisemblablement d’un compromis entre les coûts, la précision et la faisabilité de chacun d’entre eux.

Le choix du mécanisme de ciblage devra être fondé sur des discussions avec les membres de la communauté afin de garantir le bon déroulement de l’intervention. Cet aspect est particulièrement important lorsque plusieurs distributions sont prévues. Plus il sera simple et facile d’identifier qui peut prétendre à une aide financière en vertu des critères de ciblage définis, plus la mise en œuvre des opérations de transferts monétaires s’en trouvera facilitée.

Le mécanisme de retours d’information mis en place devra faire face à un plus grand nombre d’erreurs d’inclusion et d’exclusion si la population touchée ne comprend pas le mécanisme de ciblage choisi ou n’y adhère pas.

Le choix du mécanisme de ciblage peut être influencé par le choix de la modalité et des mécanismes de distribution, certaines formes de transferts monétaires pouvant être plus adaptées aux mécanismes de ciblage. Vous pouvez par exemple définir les bénéficiaires du système de sécurité sociale comme un groupe cible potentiel des transferts monétaires dans une situation d’urgence.

Le tableau ci-dessous présente les aspects devant être pris en compte pour identifier le mécanisme de ciblage le plus adapté.

|  |  |
| --- | --- |
| **Impact de la situation d’urgence** | Par exemple, lorsqu’une communauté entière a été touchée, la distribution générale d’espèces peut être appropriée, au moins durant la première phase de l’intervention. |
| **Type de programme** | L’auto-ciblage peut par exemple être un mécanisme approprié dans le contexte des programmes « argent contre travail ».Le ciblage par catégorie peut quant à lui se révéler le plus approprié lorsque les programmes de transferts monétaires ont un objectif sanitaire. |
| **Précision** | Quelle est la probabilité d’exclure des individus ou des ménages qui, en vertu des critères de ciblage définis, devraient être inclus dans le projet ?Quelle est la probabilité d’inclure des individus qui, en vertu des critères de ciblage définis, devraient être exclus du projet ? |
| **Coûts administratifs (et capacités de l’organisation)** | Quels sont les coûts (temps, personnel, etc.) que l’organisation devra supporter pour chaque mécanisme ? |
| **Incitations, coûts sociaux et privés** | Les ménages ou les individus sont-ils susceptibles de changer leur comportement afin de correspondre aux critères de ciblage ? (par ex. le fait de cibler les ménages gagnant moins que le revenu minimal peut pousser certains ménages à réduire leur temps de travail et donc leur revenu.) La participation à l’opération prévue induirait-elle une stigmatisation des bénéficiaires ? (par ex. les bénéficiaires seraient-ils publiquement reconnus comme des personnes pauvres ou séropositives, etc. ?)Les bénéficiaires devraient-ils prendre en charge les coûts liés aux transactions ou les coûts d’opportunité (par ex. les coûts liés au transport ou au temps d’attente en vue de l’enregistrement et de la réception des espèces) ? |
| **Faisabilité sur le plan culturel et politique** | Existe-t-il des problèmes contextuels liés à l’acceptation culturelle ou politique des différents mécanismes de ciblage ? (par ex. le mécanisme de ciblage choisi peut favoriser le soutien ou, au contraire, l’opposition politique aux programmes de transferts monétaires.)Optez pour des critères et des mécanismes de ciblage compris de tous et couramment utilisés ou pour des mécanismes de distribution existants. |

Le tableau ci-après donne un aperçu des trois mécanismes de ciblage les plus courants, ainsi que de leurs avantages et inconvénients respectifs.

### Mécanismes de ciblage les plus courants

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mécanismes** | **Description** | **Avantages** | **Inconvénients** | **Commentaires** |
| **Ciblage communautaire** | Éligibilité fondée sur des critères de vulnérabilité : les ménages sont identifiés par les responsables et les membres de la communauté ; les résultats sont triangulés et vérifiés par l’organisation | Participation de la communautéResponsabilité partagée avec les représentants de la communautéFaibles coûts administratifs | Erreurs d’exclusion et d’inclusion fréquentesPeut se révéler complexe sur le plan politiquePeut provoquer des tensions au sein des communautésPeut renforcer les structures de pouvoir existantes et les déséquilibres au sein des communautés | Les communautés doivent être soudées, bien définies et représentées de manière adéquateConvient lorsque les capacités administratives sont faibles et les structures communautaires solides |
| **Auto-ciblage** | Éligibilité fondée sur la volonté des bénéficiaires de participer au programme | Nombre peu élevé d’erreurs d’exclusionSimple à mettre en œuvre sur le plan administratif | Nombre élevé d’erreurs d’inclusionRisque de stigmatisation | Le mécanisme doit être conçu de manière à encourager les personnes les plus touchées, notamment par l’insécurité alimentaire, à s’enregistrer et les personnes non touchées à ne pas le faire (par ex. la rémunération versée dans le cadre des programmes « argent contre travail » doit être légèrement inférieure au taux de rémunération journalière locale)  |
| **Ciblage par catégorie** | Éligibilité fondée sur la définition de catégories (tous les individus appartenant à une certaine catégorie : par exemple les ménages dirigés par des enfants) | Simple sur le plan administratifPeu onéreux | Nombre potentiellement élevé d’erreurs d’inclusion | Exige des systèmes adéquats de registre civilConvient lorsqu’il s’agit de cibler des vulnérabilités spécifiques |