Fiche d’information ecosec sur

[Pays] – [objet]
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Remarques relatives à ce modèle :

* La fiche d’information EcoSec est un document court (deux ou trois pages) destiné à communiquer les principaux résultats d’une évaluation initiale, d’un suivi, d’une évaluation finale / d’un bilan ou d’une étude de cas réalisé par EcoSec. Elle s’adresse à un public qui n’est pas nécessairement spécialisé, comme par exemple la direction du CICR, des donateurs et, le cas échéant, des autorités et des partenaires.
* Il existe deux versions du modèle de fiche d’information : l’une réservée aux évaluations initiales / au suivi, et l’autre aux examens / évaluations finales / études de cas. **La présente version est celle utilisée pour les examens / évaluations finales / études de cas.**
* Ce modèle peut faire office de version abrégée d’un rapport de programme ou d’activité, tel que ceux établis à la suite d’une distribution / intervention, d’un examen / d’une évaluation finale ou d’une étude spécifique.
* Toutes les portions de texte entre crochets [ ] dans les titres et les pieds de pages doivent être remplacés selon que de besoin dans ce document. Par exemple, [OBJET] devra être remplacé par le type d’activité ou le thème (par exemple, « Examen du programme d’aide aux initiatives microéconomiques », « Évaluation finale de l’intervention de soutien à l’élevage », etc.), etc.

***Veillez à supprimer les remarques ci-dessus lorsque vous aurez finalisé votre fiche d’information.***

# Contexte et champ d’application

Cette partie, d’un ou deux paragraphes au maximum, doit comporter les éléments suivants :

* un paragraphe introductif offrant un éclairage sur le contexte (crise en cours / passée / anticipée dans le pays) et les raisons ayant déclenché l’intervention de sécurité économique (besoins non satisfaits, présence antérieure, etc.) ;
* un bref historique des programmes EcoSec en cours ou passés (autres que celui ou ceux évalués ou décrits dans l’étude de cas), les secteurs géographiques concernés, le type et le nombre de bénéficiaires ainsi que le calendrier ;
* des informations similaires sur le ou les programmes évalués ou décrits dans l’étude de cas ;
* l’objectif de l’intervention EcoSec faisant l’objet de l’examen ou de l’étude de cas, y compris la justification des programmes et activités concernés, ainsi que leur type, la population cible et les résultats escomptés à court et moyen terme ;
* l’objectif principal du bilan / de l’évaluation / étude de cas et une brève description des méthodes employées dans le tableau vert ci-après.

Quelles ont été les méthodes employées pour réaliser le bilan / l’évaluation finale / l’étude de cas ? Décrivez brièvement les méthodes employées pour recueillir et analyser les données, y compris, le cas échéant :

les méthodes de collecte des données (analyse de données secondaires, suivi au travers d’enquêtes auprès des ménages, entretiens avec des informateurs clés, discussions de groupe, etc.) ;

dates / périodes et lieux couverts par l’exercice ;

si des données primaires ont été recueillies, précisez la méthode d’échantillonnage utilisée et de quelle manière les lieux ainsi que les unités d’échantillonnage / sources d’information ont été choisies.

# Résultats du programme sur le plan de la sécurité économique

Cette partie fournit une présentation générale des résultats du programme, notamment :

* quels ont été les changements obtenus en matière de consommation alimentaire, de production alimentaire, de revenus, de conditions de vie, de capacités des prestataires de services (selon le programme). Lorsque cela est possible, estimez l’étendue des changements et leur pérennité ;
* quelles communautés ont bénéficié des améliorations apportées aux différentes composantes de la sécurité économique et à leurs moyens d’existence généraux. Précisez également si le programme a profité de la même manière à tous les bénéficiaires ciblés ou s’il a été plus ou moins profitable à certains groupes qu’à d’autres ;
* si des personnes ou groupes non ciblés ont bénéficié du programme ;
* si le programme a eu des effets inattendus, qu’ils soient positifs (p. ex., en matière d’intégration sociale) ou négatifs (p. ex., hausse des prix de la location de terres agricoles à la suite de la mise en place d’un système d’irrigation), pour les bénéficiaires et/ou les non bénéficiaires.

Figure 1 –Il peut être intéressant d’utiliser des tableaux, diagrammes et autres éléments graphiques pour mettre en valeur les résultats du programme / des activités, en les complétant si nécessaire d’une légende pour faciliter la compréhension des informations. Par exemple, la légende du tableau ci-dessous pourrait indiquer « Résultats obtenus au regard des objectifs à court terme ».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Objectif 1 : augmenter de 10 % les revenus des ménages** | **Objectif 2 : augmenter le pouvoir d’achat des ménages pour que ceux-ci dépendent moins de l’aide et de l’endettement** | |
| 75 % des ménages bénéficiaires (548 ménages) ont augmenté leurs revenus de 20 %  15 % (110 ménages) ont augmenté leurs revenus de 10 % | 95 % des ménages bénéficiaires (694 ménages) ont indiqué que leur pouvoir d’achat (rapport entre les revenus et les dépenses) avait augmenté grâce au programme | 50 % des ménages bénéficiaires (365 ménages) endettés ont indiqué qu’ils avaient pu commencer à rembourser leur dette grâce à l’amélioration de leurs revenus |

# Principaux facteurs de réussite

Fournissez une présentation générale des principaux facteurs de réussite et d’efficacité du programme, en faisant le point, entre autres, sur :

* l’efficience du processus (intrants, activités, coût, etc.)
* la rapidité de la réponse ;
* la pertinence des besoins identifiés ;
* la participation des bénéficiaires et les mécanismes de redevabilité ;
* les synergies avec d’autres activités du CICR ou des programmes d’autres institutions / organismes ;
* les résultats escomptés et non escomptés à plus long terme ;
* Etc.

# Principales contraintes rencontrées

Fournissez une présentation générale des principales contraintes ayant pesé sur les facteurs de réussite décrits ci-dessus, en précisant de quelle manière elles ont été surmontées / les actions correctives mises en place. Ces contraintes peuvent être d’ordre :

* opérationnel (accès physique, retards logistiques, etc.)
* politique (acceptation, reprise du conflit ou déplacement, etc.)
* naturel (aléas climatiques, etc.)
* Etc.

# Enseignements tirés et recommandations

Une première partie (n’excédant pas un paragraphe) synthétise les informations des sections précédentes en faisant ressortir les principaux enseignements tirés du programme, et notamment ceux concernant :

* la planification du programme, y compris sa conception, le ciblage des bénéficiaires, la communication avec ceux-ci et la redevabilité à leur égard ;
* la réussite du programme ;
* les principales contraintes rencontrées et la façon dont elles ont été surmontées.

Enfin, un second paragraphe doit être consacré aux conclusions et une liste de recommandations claires doit être établie dans le tableau ci-dessous.

**Recommandations**

Indiquez si EcoSec doit poursuivre le programme en cours (prolongation ou poursuite du programme / des activités) selon les modalités existantes.

Indiquez si le programme / les activités existants doivent être poursuivis, à condition de tenir compte des résultats de l’examen et des améliorations recommandées.

Indiquez s’il convient de redéfinir le groupe de population ciblé par le programme / les activités, qu’il s’agisse de viser un autre groupe vulnérable de la même zone ou d’élargir le programme / les activités à une autre zone.

Indiquez si d’autres besoins doivent être satisfaits par le CICR ou d’autres organisations.

Pour tout complément d’information ou toute remarque, veuillez contacter :

Prénom NOM (e-mail / téléphone / délégation) et Prénom NOM (e-mail / téléphone / délégation)

Comité international de la Croix-Rouge [délégation]