Plantilla de términos de referencia para evaluaciones de PTE

*Utilice esta tabla para resumir la información que contienen los TdR.*

**Descripción:**

**Lugar:**

**Duración y período:**

**Resumen de los resultados:**

**Evaluation team / profile:**

### A. Antecedentes

*Proporcionar una visión general del programa y, si procede, también del proyecto de preparación para PTE, así como de cualquier operación de PTE que haya sido llevada a cabo por la Sociedad Nacional.*

### B. Objetivo

*Proporcionar una visión general del propósito de la evaluación. Las posibles áreas a examinar son:*

* ***Impacto*** *- ¿Cuál fue el efecto de los ingresos en los medios de vida de las personas? ¿Qué efectos multiplicadores pueden haber ocurrido debido al dinero en efectivo? ¿Qué efecto tuvo el proyecto en los mercados locales de los principales bienes y servicios? ¿Dónde y cómo eran de accesibles los mercados en los que se gastó dinero en efectivo? ¿Cómo deciden los hogares cómo utilizar el dinero en efectivo y hubo tensiones entre hombres y mujeres o entre diferentes generaciones? ¿Cómo ha afectado el proyecto los sistemas tradicionales de autoayuda de la comunidad? ¿Cómo ha influido el proyecto en los mercados de deuda y crédito locales?*
* ***Eficacia*** *– ¿Las personas recibieron la cantidad correcta de dinero en efectivo? ¿Las distribuciones fueron oportunas y eficientes?¿En qué gastaron el dinero en efectivo las personas?¿El dinero se entregó y gastó de forma segura?¿Qué costos fueron asumidos por el beneficiario en la recepción y el uso del efectivo?¿Los beneficiarios consideraron los importes de los pagos justos y adecuados?¿Hubo algún abuso corrupto por parte del personal de la organización, las elites o autoridades locales que participaron en la selección y en la distribución?¿Hay alguna evidencia de uso antisocial?*
* **Eficiencia** - *¿Cuán eficiente ha sido el proyecto en sus enfoques? ¿Se podrían utilizar los insumos de manera más eficiente en el futuro? ¿Cuán eficientes y adecuados fueron los sistemas de entrega utilizados para los desembolsos? ¿La organización tiene suficientes habilidades para gestionar el proyecto de manera efectiva? ¿Cuáles fueron los costes de gestión/requisitos para la aplicación del proyecto? ¿Cuál fue el coste total del proyecto por beneficiario? ¿Cuáles fueron los costes externos sufragados por el beneficiario? ¿Cuál fue el coste total de un proyecto en especie comparable al de efectivo por beneficiario?*
* **Sostenibilidad** - *¿Cómo se han incorporado al proyecto esfuerzos para institucionalizar PTE y la creación de capacidad como parte de su enfoque? ¿Cómo podría mejorarse para garantizar la SN está mejor preparada para la programación escalable e inmediata basado en efectivo? ¿Cuán sostenible son los logros y qué recomendaciones se podrían hacer para mejorar la sostenibilidad?*

### C. Criterios de evaluación

Los siguientes criterios del CAD de la OCDE se deben utilizar para llevar a cabo este tipo de evaluación:

**Impacto[[1]](#footnote-1)**

**Eficacia[[2]](#footnote-2)**

**Eficiencia[[3]](#footnote-3)**

**Conectividad[[4]](#footnote-4)**

### D. Metodología

Las buenas metodologías de evaluación incluirán una combinación de ambos métodos de recolección de información, primaria y secundaria. La metodología de evaluación debería incluir una revisión de información secundaria de los documentos de proyectos clave de la operación y de la Sociedad Nacional. También se deben mantener entrevistas a informantes clave con las partes interesadas, incluyendo dirigentes de la Sociedad Nacional y los centros de coordinación, el personal de la FICR/CICR/SNP en el país y en las oficinas pertinentes. Otros socios clave del país pueden ser entrevistados para recoger sus percepciones del programa. También se puede usar una encuesta en línea para solicitar la opinión de las partes interesadas en el anonimato, así como permitir una mayor retroalimentación sistemática de los países no visitados durante la evaluación.

### E. Equipo evaluador – Roles y responsabilidades

*Los roles y responsabilidades esperados del equipo de evaluación deben establecerse aquí. Esto incluye el número de miembros del equipo y su contribución específica a la evaluación. Generalmente, se incluye un jefe de equipo, así como otros miembros del equipo que van a trabajar en la información primaria o secundaria.*

### F. Cronograma

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mes** | **Número de días** | | | | | | | |
| Tarea |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **TOTAL DÍAS** |  | | | | | | | |

### G. Resultados y audiencias

*Detalle aquí los resultados esperados de la evaluación. El siguiente es sólo un ejemplo de lo que puede incluir.*

1. El informe de evaluación debe tener una extensión máxima de 20 páginas (sin contar los anexos) e incluir:

* Resumen ejecutivo
* Las principales recomendaciones clave (máximo 10)
* Introducción - alcance, propósito, la metodología
* Presentación de los principales resultados
* Recomendaciones detalladas para la Federación Internacional y la Sociedad Nacional

Esta evaluación será compartida a través de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja y con los principales donantes, y se utilizar para demostrar el progreso hacia nuestros propios objetivos y ´de los donantes.

1. El estudio de caso también se puede proporcionar siguiendo la plantilla de estudio de caso.

El estudio de caso es para la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, CaLP y para la comunidad de práctica de PTE más amplia. Como tal, se espera que el tono de este producto difiera del de la evaluación.

### H. Perfil del evaluador

### I. Duración

1. El impacto analiza los efectos más amplios del proyecto - sociales, económicos, técnicos y medioambientales - sobre los individuos, grupos de edad y género, comunidades e instituciones. Los impactos pueden ser intencionados o no, positivos y negativos, macro (sector) y micro (hogar) [↑](#footnote-ref-1)
2. eficiencia mide los resultados - cualitativos y cuantitativos - alcanzados como resultado de los inputs. Esto generalmente requiere la comparación de enfoques alternativos para la consecución de un resultad para ver si se ha utilizado el enfoque más eficaz. [↑](#footnote-ref-2)
3. La eficacia mide el grado en que una actividad logra su propósito o si se puede esperar que esto ocurra sobre la base de los resultados. Implícita dentro de los criterios de eficacia esta la oportunidad/tiempo. [↑](#footnote-ref-3)
4. La conectividad se refiere a la necesidad de garantizar que las actividades de carácter de emergencia a corto plazo se llevan a cabo en un contexto que tenga en cuenta problemas interconectados a más largo plazo. La conectividad se ha adaptado a partir del concepto de la sostenibilidad - la idea de que las intervenciones deben apoyar las metas de más largo plazo, y, finalmente, ser manejados sin la aportación de los donantes [↑](#footnote-ref-4)