نموذج الشروط المرجعية لتقييم عملية التأهب
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| *.يمكن استخدام هذا الجدول لتلخيص المعلومات الواردة في الشروط المرجعية*  *الوصف:*  الموقع:  المدة الزمنية:  المخرجات:  فريق التقييم: |

### الخلفية

تقديم لمحة حول مشروع التأهب في مجال برامج التحويلات النقدية وموجز عن أي عملية برمجة للتحويلات النقدية طبقتها الجمعية الوطنية.

1. الهدف

تقديم لمحة حول الهدف من التقييم. وتشمل المجالات التي يجب أن يغطيها التقييم ما يلي:

-الأثر: إلى أي مدى تحسن مستوى استعداد الجمعية الوطنية في مجال برامج التحويلات النقدية بعد الاستثمار في جهود التأهب؟ هل من أدلة تبرهن التحسن الذي احرزته الجمعية الوطنية في مجال تسليم التحويلات النقدية على أثر عملية التأهب؟ (مثلاً، يمكن مقارنة عمليات الاستجابة لحالات الطوارئ التي أظهرت قدرة أكبر على التسليم بالسرعة اللازمة وعلى نطاق واسع).

الفعالية: مدى فعالية البرنامج من حيث النهج المعتمدة والانجازات المحققة، والدعم الذي قدمته الجمعية الوطنية؟ وما هي النهج الذي يجب استكمال العمل بها وتلك التي يجب النظر فيها؟

الكفاءة: ما مدى كفاءة البرنامج والنهج المعتمدة؟ وهل يمكن استعمال المدخلات بكفاءة أفضل في المستقبل؟

الاستدامة: كيف دمج البرنامج ضمن نهجه جهود إضفاء الطابع المؤسسي على برامج التحويلات النقدية وبناء القدرات؟ وكيف يمكن تحسين أداء الجمعية الوطنية في هذا الشأن لضمان برمجة التحويلات النقدية على نطاق أوسع وبوقت أسرع؟ وما مدى استدامة الانجازات المحققة؟ وما هي التوصيات التي من شأنها تعزيز الاستدامة؟

***يجب أن ياخذ فريق التقييم بالاعتبار كيفية قياس درجة التأهب. ويمكنه في هذا السياق الاستعانة بالركائز الأربع المدرجة في المبادئ التوجيهية للحركة. بذلك يمكن الاستناد إلى هذه الركائز وانقاء الأسئلة التي تلائم السياق المطروح بحسب الجمعية الوطنية المعنية.***

**المسار 1: النظم المؤاتية**

**تسمح النظم المؤاتية بتأمين البيئة المناسبة لتطبيق الاستراتيجيات، والخطط، والنظم، والتدابير بشكل يؤمن استجابة سريعة وفعالة وعلى نطاق واسع في مجال التحويلات النقدية العينية. وتشمل النظم المؤاتية إدراج برامج التحويلات النقدية في الخطط الاستراتيجية وخطط الطوارئ، ووضع تدابير تشغيلية معيارية اختبارها. وتشمل النظم أيضاً اختيار آليات التسليم والدفع المناسبة وتسهيل عمليات التحويل والتسليم وضمان سلامة المستفيدين خلال تطبيق البرنامج.**

**وتشمل اسئلة التقييم ما يلي:**

* **هل أصبحت الجهات القيادية وافدارية في الجمعية الوطنية متأقلمة مع برامج التحويلات النقدية وهل تم إدراج تدابير جديدة لتعزيز تطبيق هذه البرامج (دورات تدريبية، المشاركة في اجتماعات إجراء التحاليل الرباعية والتدابير التشغيلية المعيارية)؟**
* **هل دعمت الفرق الإدارية العليا في الجمعية الوطنية وضع النظم والأدوات الضرورية لتعميم برامج التحويلات النقدية وإضفاء الطابع المؤسسي عليها (التدابير التشغيلية المعيارية، إدراج برامج التحويلات النقدية في الأدوات العملية، وفي الدورات التدريبية والخطط المستقبلية، إلخ)؟**
* **هل تتمتع الجمعية الوطنية بمسؤول في مجال التحويلات النقدية (رسمي او غير رسمي)؟ وهل تدرك القسام المختلفة أهمية برامج التحويلات النقدية كجزء من عملية الاستجابة؟**
* **هل وضعت الجمعية الوطنية بتدابير تسغيلية معيارية (مسودة أو تدابير رسمية) بالتنسيق مع الأقسام المختلفة؟**
* **هل تم إدراج برامج التحويلات النقدية والاعتبارات المتعلقة بالسوق في خطة الاستجابة (للطوارئ/التأهب) التي وضعتها الجمعية الوطنية (إن تم وضع/اعتماد البرامج في إطار البرنامج التجريبي)؟**
* **ما هو عدد الأقسام غير المعنية بالبرمجة التي انخرطة في نشاطات التأهب؟ وهل شهدت هذه الأقسام أي تغير من حيث فهمها واطلاعها على برامج التحويلات النقدية؟**
* **هل شاركت الجمعية الوطنية في مناسبات أو عرضت النشاطات وخطة التأهب الخاصة بها في مجال التحويلات النقدية على الجهات المعنية الأخرى على الصعيد الوطني أو المحلي أو الدولي؟**

**التوثيق/الأطراف الرئيسية**

* **التدابير التشغيلية المعيارية (المسودة أو الصيغة الرسمية) المدمجة في خطة الاستجابة الخاصة بالجمعية الوطنية وخطط الطوارئ/التأهب المرتبطة ببرامج الجمعية التجريبية.**
* **دمج برامج التحويلات النقدية في تدريبات فريق الاستجابة وفي الأدوات والنماذج الخاصة بالجمعية الوطنية.**
* **محاضر الاجتماعات الخاصة ببرامج التحويلات النقدية (الجمعية الوطنية، CaLP، الاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر).**
* **الاتفاقات المسبقة الخاصة بأنواع وآليات التحويل- التي تم اختبارها عبر المحاكاة والبرامج التجريبية.**
* **وضع بيانات خط الأساس الخاصة ببرامج التحويلات النقدية والسواق.**
* **توزيع التحويلات النقدية في الوقاع أو على شكل محاكاة.**

**المسار 2: أدوات البرنامج**

**يعتبر اختبار أدوات برنامج التحويلات النقدية خطوة أساسية لكي تكون هذه الأدوات جاهزة للاستجابة. ومن المهم وضع التدابير والأدوات المعيارية مسبقاً وتجهيزها لكي تتناسب مع السياقات المختلفة. وحيثما أمكن بجب تضمين بعض عناصر برامج التحويلات النقدية في أدوات الجمعية الوطنية في إطار عملية التأهب والاستجابة (مثلاً التقييم، تصميم البرامج وتطبيقها، وتتبعها).**

**ويجب أن تشمل أسئلة التقييم ما يلي:**

* **هل وضعت الجمعية الوطنية الأدوات الضرورية لتطبيق برامج التحويلات النقدية بفعالية وكفاءة؟ هل أدمجت عناصر برامج التحويلات النقدية في في الأدوات القائمة؟ وهل تم استحداث هذه الأدوات بالاستناد إلى الدروس المستفادة؟**

**الأسئلة التي يمكن استخدامها للاستجابة أو تقييم ما يلي:**

* هل دمجت الجمعية الوطنية برامج التحويلات النقدية في أدوات الاستجابة لحالات الطوارئ (النماذج والتدابير الخاصة بتقييم الحاجات، وتحليل الاستجابة، والرصد، والتقييم، إلخ)؟

التوثيق/الأطراف الرئيسية

* مجموعة أدوات التحويلات النقدية التي دمجت في أدوات برامج الجمعية الوطنية القائمة (الأدوات، الخطوات، الوثائق الخاصة بالبرامج والأسواق).

المسار 3: الموارد والقدرات

يجب تعبئة الموارد اللازمة لدعم تنمية القدرات في مجال برامج التحويلات النقدية والمساهمة في تأهب الجمعية الوطنية.

لذلك من المهم تأمين الاستثمارات المالية لبناء قدرات الجمعية الوطنية في هذا المجال، عبر تنظيم دورات تدريبية مباشرة أو عبر الانترنت، أو إعداد تمارين عملية، أو وضع مبادئ توجيهية.

ومعظم نشاطات التأهب يكون لها تكاليف محدودة إلا أنها تتطلب مدة زمنية كبيرة والتزام الجهات الإدارية والفنية العاملة القسام المختلفة في الجمعية الوطنية (التدابير التشغيلية المعيارية، تكييف النظم المالية واللوجيستية،إلخ).

الأسئلة التي يجب أن يتضمنها التقييم:

هل ازدادت قدرة الجمعية الوطنية في تسليم التحويلات النقدية نتيجة الاستثمارات في دورات التدريب وبناء القدرات؟ وما هي التحديات والدروس المستفادة الأبرز؟ وما هي التوصيات التي قد تساهم في تعزيز بناء القدرات في مجال برامج التحويلات النقدية في المستقبل؟

الأسئلة التي يمكن استخدامها لقياس ما يلي:

* ما هي التحديات الرئيسية التي تعيق بناء قدرات الجمعية الوطنية وتنميتها في مجال برامج التحويلات النقدية؟ وما هي الدروس المستفادة والتوصيات المرتبطة بعملية التأهب؟ وما هي التدابير التي يمكن تنفيذها بشكل مختلف؟
* ما هو عدد الموظفين والمتطوعين الذين شاركوا في التدريب؟
* ما هي نتائج الاستبيانات والتقييمات التي تلت التدريب: الدروس، والمهارات، والممارسات المكتسبة؟
* هل فتح التدريب باب أمام فرص بناء قدرات أخرى (مرتبطة بشكل أو بآخر بمجال برامج التحويلات النقدية كتحليل السوق، والتأهب، إلخ).
* هل حضر أعضاء خارجين عن "الحركة" الدورات التدريبية؟ وهل ساهم حضورهم بتحسين عملية تبادل المعلومات والتنسيق بعد انتهاء التدريب؟
* هل عمل المسؤول في مجال برامج التحويلات اللانقدية في الجمعية الوطنية على تحسين مهاراته ومعرفته وقدراته للتمكن من إدارة الجلسات والدورات التدريبية ودعم التعليم في إطار العمل.

التوثيق/الأطراف الرئيسية:

* التقارير الخاصة بمنصة التعليم والتدريبات الالكترونية التابعة للاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر (لاسيما تلك المتعلقة بفترة التدريب).
* تقارير الدورات التعلمية المباشر.
* المقابلات مع مقدمي المعلومات الرئيسيين من المسؤول في الاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر في البلاد، إلى المسؤول في الجمعية الوطنية، والمتطوعين، والموظفين الذين شاركوا في التدريب ونشاطات بناء القدرات (الدورات التعليمية المباشرة أو في أوقات العمل).

المسار 4: التواصل والتنسيق

يساهم كل من التواصل والتنسيق بالاطلاع على عملية الاستجابة في مجال برامج التحويلات النقدية وزيادة الوعي في هذا الشأن على صعيد الجمعية الوطنية والمجتمع.

ويعتبر التنسيق عنصراً مهاماً بما أنه لا يضمن تطبيق نهج متماسك بين المستجيبين فحسب، بل يؤدي ايضاً إلى تخفيف المخاطر كخطر التضخم، إلخ. وبدوره، يساعد التواصل على زيادة اطلاع وفهم الجهات المعنية لمفهوم برامج التحويلات النقدية وأهدافها، ويسمح للسكان المستهدفين بالتعبير عن آرائهم والمشاركة في عملية صنع القرار.

بالإضافة إلى ذلك، يؤدي التنسيق والتواصل دوراً بارزاً في إشراك الجهات المانحة وتعبئة الموارد، ونشر المعلومات. في حين تساهم زيادة التوعية في مجال برامج التحويلات النقدية بأخذ هذه البرامج في الاعتبار كخيار من خيارات الاستجابة. علماً أنه في حال عدم اللجوء إلى هذه البرامج اصبح من الضروري تبرير ذلك.

تشمل أسئلة التقييم ما يلي: هل أدى إضفاء الطابع المؤسسي على برامج التحويلات النقدية إلى تعزيز القدرة العملية والتوعية في هذا المجال داخلياً وخارجياً، كنتيجة للاستثمار في البرنامج؟ ما كانت التحديات الرئيسية، والدروس المستفادة والتوصيات التي قد تساهم بتحسين مبادرات الجمعيات الوطنية المستقبلية؟

الأسئلة التي يمكن استخدامها لقياس ما يلي:

* هل تم دمج برامج التحويلات النقدية في جدول أعمال اجتماعات الجمعية الوطنية المحلية والوطنية، وفي الخطط المستقبلية للجمعية بعد انتهاء المشروع الحالي؟
* هل تتمتع الجمعية الوطنية بأدوات وآليات تسمح بتعميم برامج التحويلات النقدية داخل وخارج نطاق المنظمة (وثائق، مواد سمعية وبصرية، دراسات، تقييمات، إلخ)؟ وهل تمتلك الجمعية الوطنية أي دلائل خاصة بتعميم برامج التحويلات النقدية (داخلياً وخارجياً)؟
* هل تنشر الأخبار المرتبطة ببرامج التحويلات النقدية بانتظام على مواقع الجمعية الوطنية الالكترونية أو تعمم على شبكتها- المراكز الأساسية، الأقسام، الفروع، إلخ؟
* هل تشارك الجمعية الوطنية أو بعثة الاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر بفعالية في المنتديات الانسانية والحكومية التي قد توفر فرصة لتعميم برامج التحويلات النقدية وتقديم الخبرات والمعلومات في هذا المجال؟ وهل تشاركت الجمعية الوطنية خطط التأهب مع الجهات المعنية في البلاد والمنطقة؟ وهل تمهد الجمعية الوطنية الطريق لتعميم استخدام برامج التحويلات النقدية في البلد المعني؟ (إذا كانت الإجابة نعم، الرجاء تقديم الأمثلة).
* ما هي التحديات الرئيسية التي تواجهها الجمعية الوطنية على صعيد إضفاء الطابع المؤسسي على برامج التحويلات النقدية؟ وما هي الدروس المستفادة والتوصيات التي يمكن تلقيها من خلال البرنامج التجريبي؟ وما هي التدابير التي كان يمكن تغييرها؟

التوثيق:

* بالإضافة إلى ما ذكر أعلاه: وسائل وأدوات تعميم برامج التحويلات النقدية (مثل وسائل الإعلام الخاصة بالجمعية الوطنية، الموقع الالكتروني، دراسات الحالة، التقييمات، إلخ).
* جداول الأعمال/أو المحاضر لإجتماعات "الحركة" الداخلية والدولية التي تعنى ببرامج التحويلات النقدية.
* جداول الأعمال/ المحاضر/ التقارير الخاصة بالاجتماعات الخاصة ببرامج التحويلات النقدية التي شاركت فيها الجمعية الوطنية خارجياً- الاجتماعات الحكومية، اجتماعات CaLP، المنتديات الانسانية، إلخ.

1. معايير التقييم

يتطلب إجراء التقييم اللجوء إلى المعايير[[1]](#footnote-2) التالية:

-الأثر:[[2]](#footnote-3) لتقييم أثر البرامج التجريبية على قدرة الجمعية الوطنية على تسليم التحويلات النقدية بالوقت اللازم وعلى نطاق واسع.

الفعالية[[3]](#footnote-4): لتقييم مدى ملاءمة المدخلات (المالية، الإنسانية، المادية) للوصل إلى الأهداف المرجوة، وفقاً للتوصيات الاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر.

الكفاءة[[4]](#footnote-5): لتقييم مدى تطوير وتحسين البرامج التجريبية من حيث نسبة تقبلها، والنظم، والعمليات، والمهارات/المعرفة/الممارسات ذات الصلة، من أجل الوصول إلى الأهداف المرجوة وتغطية عدد أكبر من الأفراد وزيادة السرعة.

الترابط[[5]](#footnote-6): لتقييم مدى تطبيق الدروس المستفادة ؛ ومدى تقديم الدعم من قبل جمعيات وطنية شريكة والاتحاد؛ مدى أخذ استدامة البرامج التجريبية في الاعتبار؛ ومدى وضع خطط للاستمرار بتطبيق البرامج.

1. النهج

تشمل نهج التقييم السليمة خليط بين نهج جمع المعلومات الأولية والثانوية.

ويجب أن تشمل نهج التقييم الخاصة بمرحلة التأهب مراجع المعلومات الثانوية والوثائق الرئيسية للبرنامج الصاجرة عن الجمعية الوطنية.

وتنطوي مقابلات مقدمي المعلومات الرئيسيين الجهات المعنية بمن فيها القيادات والمسؤولين في الجمعية الوطنية، وموظفي سكريتارية الاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر. وقد تشمل المقابلات شركاء وطنيين اساسيين من أجل الحصول على آرائهم بشان البرنامج. ويمكن إجراء مسح الكتروني لجمع الآراء الجهات المعنية والبلدان التي لم تحصل على فرصة التقييم.

ج. فريق التقييم- المهام والمسؤوليات

تدرج في ما يلي مهام ومسؤوليات فريق التقييم، بما في ذلك عدد أعضاء الفريق ومهام كل منهم في عملية التقييم. ويشمل فريق التقييم رئسي الفريق واي عضو من شأنه إجراء بحث أولي او ثانوي.

د. الإطار الزمني

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الشهر** | **عدد الأيام** | | | | | | | |
| **المهام** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **مجموع الأيام** |  |  |  |  |  |  |  |  |

*ه. المخرجات والجمهور*

*تفصيل المخرجات المرجوة من التقييم. وفي ما يلي مثال على المخرجات المحتملة:*

1. *لا يجوز أن يزيد تقرير التقييم عن عشرين صفحة (بما في ذلك الملحقات)، ويجب أن يشمل التقييم ما يلي:*

* موجز تنفيذي
* التوصيات الرئيسية (لا تزيد عن 10)
* المقدمة- النطاق، الهدف، النهج
* عرض النتائج الرئيسية
* التوصيات للاتحاد والجمعية الوطنية

يتم تعميم هذا التقييم على أفراد الحركة والجهات المانحة الرئيسية، ويستخدم لتبيان التقدم المحرز نحو تحقيق الأهداف.

* تشمل دراسة الحالة كل من البلادن التجريبية الأربعة وتكون عبارة عن ملف يتألف من حوالى 10 صفحات (نحو 4000 كلمة) وتتضمن ما يلي:
* موجز تنفيذي لهدف البرنامج التجريبي.
* موقع الجمعية الوطنية الأساسي قبل بدء مشروع برنامج التحويلات النقدية.
* موجز عن استثمارات الجمعية الوطنية والاتحاد والشركاء واثرها.
* أبرز الدروس المستفادة.
* التوصيات الموجهة للجمعية الوطنية (والاتحاد) ونهج الجمعية نحو إضفاء الطابع المؤسسي على برامج التحويلات النقدية، وبناء القدرات.
* التوصيات الموجهة إلى الجمعيات الوطنية الأخرى المعنية بالتأهب.

دراسة الحالة هذه مخصصة "للحركة" وCaLP والجمعيات المعنية الأخرى. لذلك من المتوقع أن تختلف نتائجها عن نتائج التقييم.

### المقييم

### ذ. المدة الزمنية

1. <http://www.alnap.org/pool/files/eha-2006.pdf> [↑](#footnote-ref-2)
2. الأثر الواسع النطاق للمشروع- الإجتماعي، الاقتصادي، التقني، والبيئي- على الأفراد من الأجناس والأعمار المختلفة وعلى المجتمعات والمؤسسات. ويمكن أن يكون الأثر مقصوداً أو غير مقصود، ايجابياً أم سلبياً، ضيق النطاق (الأسر) أو واسع النطاق (القطاع). [↑](#footnote-ref-3)
3. يقصد بالفعالية النتائج النوعية والكمية المحققة. وهي تتطلب في أغلب الأحيان مقارنة النهج المستخدمة للوصول إلى النتائج، للتأكد من استخدام النهج الفعالة. [↑](#footnote-ref-4)
4. الكفاءة هي امكانية تحقيق اي نشاط للأهداف المرجوة، أو مدى توقع تحقيقها بالاستناد إلى المخرجات. [↑](#footnote-ref-5)
5. الترابط هو الحاجة إلى ضمان تنفيذ الأنشطة القصيرة الأجل في سياق يأخذ المشاكل الطويلة الأجل في الاعتبار. وبحسب مفهوم الترابط يجب أن تعمل المداخلات على أهداف طويلة الأجل وأن تكون إدارة الأخيرة يعيدة عن مدخلات الجهات المانحة. [↑](#footnote-ref-6)