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### الخلفية

تقديم لمحة حول مشروع التأهب في مجال برامج التحويلات النقدية وموجز عن أي عملية برمجة للتحويلات النقدية طبقتها الجمعية الوطنية.

1. الهدف

تقديم لمحة حول الهدف من التقييم. وتشمل المجالات التي يجب أن يغطيها التقييم ما يلي:

-الأثر: ما هو اثر التحويلات النقدية على سبل العيش؟ وما هي الآثار المضاعفة التي كان من المحتمل أن تنتج بسبب التحويلات النقدية؟ وما هو أثر الشمروع على الأسواق المحلية لاسيما على السلع والخدمات الرئيسية؟ ما مدى سهولة الوصول إلى الأسواق؟ كيف اتخذت الأسر القرار حول انفاق التحويلات النقدية؟ وهل نشأت عن هذه القرارات توترات بين أفراد الأسرة لاسيما بين الإناث والذكور والفئات العمرية؟ وكيف اثرت التحويلات النقدية على نظم المجتمع للمساعدة الذاتية؟ وكيف أثرت على الديون المحلية وأسواق الائتمان؟

الفعالية: هل حصل الأفراد على المبلغ الصحيح؟ وهل وصلت التحويلات بالوقت المحددة وبالفعالية المطلوبة؟ على ماذا أنفق المستفيدون التحويلات؟

هل أنفقت التحويلات وسلمت بأمان؟ ما هي التكاليف الذي تكبدها المستفيد للحصول على التحويلات واستخدامها؟ هل وجد المستفيدون التحويلات عادلة ومناسبة؟ هل واجه اي من المستفيدين سلوك غير لائق من قبل أحد الموظفين أو المسؤولين المحليين المشاركين في عملية الاستهداف والتوزيع؟ هل من دليل على أي استخدام معاد للمجتمع؟

الكفاءة: ما مدى فعالية وملاءمة نظم التسليم؟ هل كان للمنظمة المهارات الكافية لإدارة المشروع بفعالية؟ ما كانت التكاليف والمتطلبات الإدارية عند تنفيذ المشروع؟ ما كان اجمالي تكاليف البرنامج لكل مستفيد؟ ما كانت التكالف الخارجية التي تكبدها المستفيد؟ ما كان إجمالي تكاليف المشاريع العينية لكل مستفيد؟

الاستدامة: كيف دمج البرنامج ضمن نهجه جهود إضفاء الطابع المؤسسي على برامج التحويلات النقدية وبناء القدرات؟ وكيف يمكن تحسين أداء الجمعية الوطنية في هذا الشأن لضمان برمجة التحويلات النقدية على نطاق أوسع وبوقت أسرع؟ وما مدى استدامة الانجازات المحققة؟ وما هي التوصيات التي من شأنها تعزيز الاستدامة؟

1. معايير التقييم

يتطلب إجراء التقييم اللجوء إلى المعايير[[1]](#footnote-2) التالية:

-الأثر:[[2]](#footnote-3) لتقييم أثر البرامج التجريبية على قدرة الجمعية الوطنية على تسليم التحويلات النقدية بالوقت اللازم وعلى نطاق واسع.

الفعالية[[3]](#footnote-4): لتقييم مدى ملاءمة المدخلات (المالية، الإنسانية، المادية) للوصل إلى الأهداف المرجوة، وفقاً للتوصيات الاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر.

الكفاءة[[4]](#footnote-5): لتقييم مدى تطوير وتحسين البرامج التجريبية من حيث نسبة تقبلها، والنظم، والعمليات، والمهارات/المعرفة/الممارسات ذات الصلة، من أجل الوصول إلى الأهداف المرجوة وتغطية عدد أكبر من الأفراد وزيادة السرعة.

الترابط[[5]](#footnote-6): لتقييم مدى تطبيق الدروس المستفادة ؛ ومدى تقديم الدعم من قبل جمعيات وطنية شريكة والاتحاد؛ مدى أخذ استدامة البرامج التجريبية في الاعتبار؛ ومدى وضع خطط للاستمرار بتطبيق البرامج.

1. النهج

تشمل نهج التقييم السليمة خليط بين نهج جمع المعلومات الأولية والثانوية.

ويجب أن تشمل نهج التقييم الخاصة بمرحلة التأهب مراجع المعلومات الثانوية والوثائق الرئيسية للبرنامج الصاجرة عن الجمعية الوطنية.

وتنطوي مقابلات مقدمي المعلومات الرئيسيين الجهات المعنية بمن فيها القيادات والمسؤولين في الجمعية الوطنية، وموظفي سكريتارية الاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر. وقد تشمل المقابلات شركاء وطنيين اساسيين من أجل الحصول على آرائهم بشان البرنامج. ويمكن إجراء مسح الكتروني لجمع الآراء الجهات المعنية والبلدان التي لم تحصل على فرصة التقييم.

ج. فريق التقييم- المهام والمسؤوليات

تدرج في ما يلي مهام ومسؤوليات فريق التقييم، بما في ذلك عدد أعضاء الفريق ومهام كل منهم في عملية التقييم. ويشمل فريق التقييم رئسي الفريق واي عضو من شأنه إجراء بحث أولي او ثانوي.

د. الإطار الزمني

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الشهر** | **عدد الأيام** | | | | | | | |
| **المهام** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **مجموع الأيام** |  |  |  |  |  |  |  |  |

*ه. المخرجات والجمهور*

*تفصيل المخرجات المرجوة من التقييم. وفي ما يلي مثال على المخرجات المحتملة:*

1. *لا يجوز أن يزيد تقرير التقييم عن عشرين صفحة (بما في ذلك الملحقات)، ويجب أن يشمل التقييم ما يلي:*

* موجز تنفيذي
* التوصيات الرئيسية (لا تزيد عن 10)
* المقدمة- النطاق، الهدف، النهج
* عرض النتائج الرئيسية
* التوصيات للاتحاد والجمعية الوطنية

يتم تعميم هذا التقييم على أفراد الحركة والجهات المانحة الرئيسية، ويستخدم لتبيان التقدم المحرز نحو تحقيق الأهداف.

* تشمل دراسة الحالة كل من البلادن التجريبية الأربعة وتكون عبارة عن ملف يتألف من حوالى 10 صفحات (نحو 4000 كلمة) وتتضمن ما يلي:
* موجز تنفيذي لهدف البرنامج التجريبي.
* موقع الجمعية الوطنية الأساسي قبل بدء مشروع برنامج التحويلات النقدية.
* موجز عن استثمارات الجمعية الوطنية والاتحاد والشركاء واثرها.
* أبرز الدروس المستفادة.
* التوصيات الموجهة للجمعية الوطنية (والاتحاد) ونهج الجمعية نحو إضفاء الطابع المؤسسي على برامج التحويلات النقدية، وبناء القدرات.
* التوصيات الموجهة إلى الجمعيات الوطنية الأخرى المعنية بالتأهب.

دراسة الحالة هذه مخصصة "للحركة" وCaLP والجمعيات المعنية الأخرى. لذلك من المتوقع أن تختلف نتائجها عن نتائج التقييم.

### المقييم

### ذ. المدة الزمنية

1. <http://www.alnap.org/pool/files/eha-2006.pdf> [↑](#footnote-ref-2)
2. الأثر الواسع النطاق للمشروع- الإجتماعي، الاقتصادي، التقني، والبيئي- على الأفراد من الأجناس والأعمار المختلفة وعلى المجتمعات والمؤسسات. ويمكن أن يكون الأثر مقصوداً أو غير مقصود، ايجابياً أم سلبياً، ضيق النطاق (الأسر) أو واسع النطاق (القطاع). [↑](#footnote-ref-3)
3. يقصد بالفعالية النتائج النوعية والكمية المحققة. وهي تتطلب في أغلب الأحيان مقارنة النهج المستخدمة للوصول إلى النتائج، للتأكد من استخدام النهج الفعالة. [↑](#footnote-ref-4)
4. الكفاءة هي امكانية تحقيق اي نشاط للأهداف المرجوة، أو مدى توقع تحقيقها بالاستناد إلى المخرجات. [↑](#footnote-ref-5)
5. الترابط هو الحاجة إلى ضمان تنفيذ الأنشطة القصيرة الأجل في سياق يأخذ المشاكل الطويلة الأجل في الاعتبار. وبحسب مفهوم الترابط يجب أن تعمل المداخلات على أهداف طويلة الأجل وأن تكون إدارة الأخيرة يعيدة عن مدخلات الجهات المانحة. [↑](#footnote-ref-6)