Преимущества и недостатки практических механизмов реализации ПДП

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Практический механизм** | **Преимущества** | **Недостатки** |
| **Вещественная помощь** | * Полезен в ситуации, когда рынки перестали функционировать и/или необходимые товары недоступны на местных рынках. * Если товары доступны на местных рынках, но стоимость их высока, завоз массовой партии товара может оказаться дешевле. * Помогает обеспечить получение бенефициарами товаров и услуг, которые они ожидают. * Способствует обеспечению контроля за качеством товара, предоставляемого бенефициарам | * Отсутствие свободного выбора. * Могут быть высокие затраты на доставку, транспортировку и хранение. * Может «подорвать» местные рынки. * Потенциально может привести к дефляции цен. * Высокий риск коррупции при заключении крупных контрактов с поставщиками. * Требует большего уровня доступа в регион (например, использование грузовиков). * Может усугублять стигматизацию (бенефициары стоят в очередях или относят к категории бедных). |
| **Безусловные денежные переводы (гранты)** | * Раздача осуществляется быстро. * Минимальная административная нагрузка. * Могут предоставляться людям, находящимся в процессе переселения. * Наличные деньги могут расходоваться бенефициарами по своему усмотрению и там, где они того пожелают | * Риски утечек/воровства в рамках процесса осуществления платежей или переводов. * Могут быть сложности с определением целевых групп из-за востребованности такого типа помощи среди населения. * Могут использоваться в антисоциальных целях. * Могут не устранять причины уязвимости и способствовать возвращению людей к негативным стратегиям выживания. |
| **Условные денежные переводы** | * Могут использоваться на разные цели и обеспечивают расширение масштабов доступа к товарам, услугам, возможностям трудоустройства, восстановления жилья или инфраструктуры. * В то время как вполне допустимо предоставление производственных активов в товарной форме, денежные гранты, направленные на содействие торговцам в приобретении первоначальных запасов товаров, всегда должны предоставляться в форме наличных денежных средств, чтобы получатель мог приобрести товары, которые соответствуют определенной рыночной нише и обеспечить источник поступления средств разным поставщикам. | * Денежные переводы требуют наличия необходимого объема доступных услуг, возможностей трудоустройства или особых товаров определенного качества. |
| **Ваучеры** | * Способствуют росту производительности и стимулируют рынки. * Позволяют отслеживать воровство. * Можно следить за качеством товаров и ценами на них. * Можно отслеживать приобретаемые товары. * Если определенные товары в дефиците, ваучеры могут обеспечить доступ к ним для каждого человека. * Товарные ваучеры защищают получателей от инфляции (которая потом перекладывается на плечи организации, участвующей в реализации проекта). * Обеспечивают более высокий уровень безопасности для организаций, участвующих в реализации проекта, и получателей, поскольку не ведется работа с большими объемами наличных денежных средств. * Более высокий уровень отчетности. * Ограниченные риски в сфере безопасности, если к каждому магазину прикрепить небольшое количество получателей. * Могут регулировать выбор получателя. | * Не столь широко применимы в условиях переселения населения. * Могут ограничить выбор получателя. * Требуют более тщательного планирования, подготовки и административной поддержки. * Торговцы, которые не участвуют в реализации программы, могут оказаться в невыгодном положении. * В рамках ваучерной программы сложно обеспечить скидки (в отличие от раздач продовольствия, когда можно ожидать значительных скидок из-за массовых закупок и возврата НДС). Поэтому ваучерные программы, как правило, столь же дороги, как и раздачи продовольствия. |
| **Деньги за труд** | * Могут способствовать самоотбору участников (тип работы может исключить участие более благополучных слоев населения). * Конкретные результаты в восстановлении общественных объектов/уборке пострадавших областей. * Потенциал передачи навыков (возможная связь с программами поддержки средств к существованию). * Способствуют возвращению населения в деревни/поселения, поскольку обеспечивают источник дохода. * Общественная инфраструктура может быть восстановлена с учетом стратегий по снижению рисков. * Если труд - это норма, программы “Деньги за труд” могут способствовать возвращению к нормальной жизни. * Сокращают риски экономической миграции. * Предоставление возможностей сообществам. | * Разрушение местного рынка труда. Возможное нарушение культурных механизмов восстановления и выживания * Чаще всего краткосрочные в силу своей природы. * Могут отнимать время от сезонной деятельности, направленной на защиту средств к существованию, например, от сельскохозяйственных работ. * Могут исключить участие тех, кто физически не может работать (хотя, есть определенные формы работы, которые могут выполнять люди с ограниченными возможностями). |
| **Ваучерные ярмарки семян** | * Более широкий выбор для фермеров в плане предпочтений товаров и их качества. * Укрепляют местные системы поставок. * Могут привлечь торговцев в пострадавшие районы. * Дают информацию об альтернативных источниках семян и их разновидностях. * Способствуют налаживанию контактов между фермерами и обмену информацией. * Поддерживают местное производство зерновых и сельскохозяйственные инициативы. * Оперативность планирования. | * Нежелание торговцев участвовать. Недостаточное количество торговцев в окрестностях проживания потенциальных бенефициаров. |