Преимущества и недостатки практических механизмов реализации ПДП

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Практический механизм** | **Преимущества** | **Недостатки** |
| **Вещественная помощь** | * Полезен в ситуации, когда рынки перестали функционировать и/или необходимые товары недоступны на местных рынках.
* Если товары доступны на местных рынках, но стоимость их высока, завоз массовой партии товара может оказаться дешевле.
* Помогает обеспечить получение бенефициарами товаров и услуг, которые они ожидают.
* Способствует обеспечению контроля за качеством товара, предоставляемого бенефициарам
 | * Отсутствие свободного выбора.
* Могут быть высокие затраты на доставку, транспортировку и хранение.
* Может «подорвать» местные рынки.
* Потенциально может привести к дефляции цен.
* Высокий риск коррупции при заключении крупных контрактов с поставщиками.
* Требует большего уровня доступа в регион (например, использование грузовиков).
* Может усугублять стигматизацию (бенефициары стоят в очередях или относят к категории бедных).
 |
| **Безусловные денежные переводы (гранты)** | * Раздача осуществляется быстро.
* Минимальная административная нагрузка.
* Могут предоставляться людям, находящимся в процессе переселения.
* Наличные деньги могут расходоваться бенефициарами по своему усмотрению и там, где они того пожелают
 | * Риски утечек/воровства в рамках процесса осуществления платежей или переводов.
* Могут быть сложности с определением целевых групп из-за востребованности такого типа помощи среди населения.
* Могут использоваться в антисоциальных целях.
* Могут не устранять причины уязвимости и способствовать возвращению людей к негативным стратегиям выживания.
 |
| **Условные денежные переводы** | * Могут использоваться на разные цели и обеспечивают расширение масштабов доступа к товарам, услугам, возможностям трудоустройства, восстановления жилья или инфраструктуры.
* В то время как вполне допустимо предоставление производственных активов в товарной форме, денежные гранты, направленные на содействие торговцам в приобретении первоначальных запасов товаров, всегда должны предоставляться в форме наличных денежных средств, чтобы получатель мог приобрести товары, которые соответствуют определенной рыночной нише и обеспечить источник поступления средств разным поставщикам.
 | * Денежные переводы требуют наличия необходимого объема доступных услуг, возможностей трудоустройства или особых товаров определенного качества.
 |
| **Ваучеры** | * Способствуют росту производительности и стимулируют рынки.
* Позволяют отслеживать воровство.
* Можно следить за качеством товаров и ценами на них.
* Можно отслеживать приобретаемые товары.
* Если определенные товары в дефиците, ваучеры могут обеспечить доступ к ним для каждого человека.
* Товарные ваучеры защищают получателей от инфляции (которая потом перекладывается на плечи организации, участвующей в реализации проекта).
* Обеспечивают более высокий уровень безопасности для организаций, участвующих в реализации проекта, и получателей, поскольку не ведется работа с большими объемами наличных денежных средств.
* Более высокий уровень отчетности.
* Ограниченные риски в сфере безопасности, если к каждому магазину прикрепить небольшое количество получателей.
* Могут регулировать выбор получателя.
 | * Не столь широко применимы в условиях переселения населения.
* Могут ограничить выбор получателя.
* Требуют более тщательного планирования, подготовки и административной поддержки.
* Торговцы, которые не участвуют в реализации программы, могут оказаться в невыгодном положении.
* В рамках ваучерной программы сложно обеспечить скидки (в отличие от раздач продовольствия, когда можно ожидать значительных скидок из-за массовых закупок и возврата НДС). Поэтому ваучерные программы, как правило, столь же дороги, как и раздачи продовольствия.
 |
| **Деньги за труд** | * Могут способствовать самоотбору участников (тип работы может исключить участие более благополучных слоев населения).
* Конкретные результаты в восстановлении общественных объектов/уборке пострадавших областей.
* Потенциал передачи навыков (возможная связь с программами поддержки средств к существованию).
* Способствуют возвращению населения в деревни/поселения, поскольку обеспечивают источник дохода.
* Общественная инфраструктура может быть восстановлена с учетом стратегий по снижению рисков.
* Если труд - это норма, программы “Деньги за труд” могут способствовать возвращению к нормальной жизни.
* Сокращают риски экономической миграции.
* Предоставление возможностей сообществам.
 | * Разрушение местного рынка труда. Возможное нарушение культурных механизмов восстановления и выживания
* Чаще всего краткосрочные в силу своей природы.
* Могут отнимать время от сезонной деятельности, направленной на защиту средств к существованию, например, от сельскохозяйственных работ.
* Могут исключить участие тех, кто физически не может работать (хотя, есть определенные формы работы, которые могут выполнять люди с ограниченными возможностями).
 |
| **Ваучерные ярмарки семян** | * Более широкий выбор для фермеров в плане предпочтений товаров и их качества.
* Укрепляют местные системы поставок.
* Могут привлечь торговцев в пострадавшие районы.
* Дают информацию об альтернативных источниках семян и их разновидностях.
* Способствуют налаживанию контактов между фермерами и обмену информацией.
* Поддерживают местное производство зерновых и сельскохозяйственные инициативы.
* Оперативность планирования.
 | * Нежелание торговцев участвовать. Недостаточное количество торговцев в окрестностях проживания потенциальных бенефициаров.
 |