Шаблон SWOT-анализа по вопросам готовности

В ходе заседания рабочей группы по вопросам готовности можно провести SWOT-анализ (*SWOT: Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats – Сильные стороны, слабые стороны, возможности и угрозы*) возможностей заинтересованных сторон по осуществлению ПДП. Если НО уже имеет опыт осуществления ПДП, может оказаться целесообразным попросить каждый департамент подготовить черновой вариант SWOT-анализа еще до начала встречи. Проведение SWOT-анализа может помочь выявить наиболее острые проблемы и ограничения, которые могут значительно или ограничить эффектность, масштаб и оперативность осуществления потенциальных программ ПДП. Если возможно, при описании слабых сторон, следует предложить способы решения выявленных проблем. Ниже приведен адаптированный пример SWOT-анализа по вопросам готовности.

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильные стороны** | **Слабые стороны** |
| * Руководство готово рассматривать денежные переводы как один из вариантов реагирования.
* Разработаны стандартные оперативные процедуры, в которые могут быть включены необходимые указания по ПДП.
* Финансовый департамент НО готов участвовать в осуществлении ПДП при условии разработки обязательных к соблюдению процедур.
* Сотрудники штаб-квартиры и отделений НО хорошо осведомлены о ПДП.
* НО обладает опытом осуществления ПДП (Деньги за труд, прямые денежные выплаты на строительство временного жилья, поддержку средств к существованию и разные нужды).
* В НО есть сотрудники и добровольцы, имеющие опыт осуществления ПДП.
* НО обладает опытом сотрудничества с национальными поставщиками финансовых услуг, такими как, например, агентства денежных переводов.
* Накопленный опыт по ПДП тщательно задокументирован.
* Сообщества хорошо организованы и активны.
* Доступны надежные вторичные данные.
* Партнеры МФОККиКП и НО обеспечивают техническую поддержку.
* НО сотрудничает и обменивается знаниями с другими гуманитарными организациями.
* Бенефициары широко поддерживают ПДП.
* Сообщества ценят гибкость возможностей, которые дают им наличные денежные средства.
 | * Потенциал отдельно взятого поставщика финансовых услуг не позволяет быстро организовать масштабные операции реагирования. Следует рассмотреть возможность сотрудничества с несколькими организациями.
* Сложные процедуры внутреннего утверждения программ могут приводить к задержке осуществления программ в широких масштабах. Данный вопрос необходимо учесть при доработке СОП.
* Навыки осуществления ПДП у сотрудников и добровольцев НО ограничены. Необходимо организовать обучение.
* Бенефициары могут сталкиваться с проблемами при получении доступа к переведенным денежным средствам (например, дополнительные расходы на транспорт, проблемы безопасности, проблемы доступа к рынкам и поставщикам финансовых услуг). При разработке ПДП следует учесть эти проблемы.
* Система оценки деятельности и разработки программ в НО не учитывает возможностей работы с наличными денежными средствами. Необходимо интегрировать ПДП в системы и инструменты НО (например, планы действий на случай ЧС, оценочные инструменты, опросники, СОП).
 |
| **Возможности** | **Угрозы** |
| * Благодаря ПДП бенефициары получают б*о*льшую свободу выбора.
* ПДП позволяют обеспечить б*о*льший уровень рентабельности программ гуманитарной помощи.
* По мере разработки систем и процедур, осуществление ПДП может стать более оперативным.
* НО могут стать ведущей организацией в области осуществления ПДП на национальном уровне и в рамках Движения.
* Осуществление ПДП может содействовать профессиональному развитию сотрудников и добровольцев НО.
* Осуществление ПДП может содействовать развитию информационного взаимодействия НО с другими организациями за счет появления новых данных мониторинга и отчетов о работе на местах.
* ПДП могут способствовать расширению масштабов деятельности по сбору средств.
 | * Нецелевое использование ресурсов – на внешнем/внутреннем уровне.
* Потенциальная угроза снижения уровня наглядности деятельности НО.
* ПДП могут повысить уровень угрозы безопасности в отношении домохозяйств, ставших бенефициарами программы.
* У поставщиков финансовых услуг могут отсутствовать возможности или желание осуществлять ПДП.
* Существует вероятность, что НО не смогут удержать сотрудников/добровольцев, имеющих опыт осуществления ПДП.
 |