Шаблон SWOT-анализа по вопросам готовности

В ходе заседания рабочей группы по вопросам готовности можно провести SWOT-анализ (*SWOT: Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats – Сильные стороны, слабые стороны, возможности и угрозы*) возможностей заинтересованных сторон по осуществлению ПДП. Если НО уже имеет опыт осуществления ПДП, может оказаться целесообразным попросить каждый департамент подготовить черновой вариант SWOT-анализа еще до начала встречи. Проведение SWOT-анализа может помочь выявить наиболее острые проблемы и ограничения, которые могут значительно или ограничить эффектность, масштаб и оперативность осуществления потенциальных программ ПДП. Если возможно, при описании слабых сторон, следует предложить способы решения выявленных проблем. Ниже приведен адаптированный пример SWOT-анализа по вопросам готовности.

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильные стороны** | **Слабые стороны** |
| * Руководство готово рассматривать денежные переводы как один из вариантов реагирования. * Разработаны стандартные оперативные процедуры, в которые могут быть включены необходимые указания по ПДП. * Финансовый департамент НО готов участвовать в осуществлении ПДП при условии разработки обязательных к соблюдению процедур. * Сотрудники штаб-квартиры и отделений НО хорошо осведомлены о ПДП. * НО обладает опытом осуществления ПДП (Деньги за труд, прямые денежные выплаты на строительство временного жилья, поддержку средств к существованию и разные нужды). * В НО есть сотрудники и добровольцы, имеющие опыт осуществления ПДП. * НО обладает опытом сотрудничества с национальными поставщиками финансовых услуг, такими как, например, агентства денежных переводов. * Накопленный опыт по ПДП тщательно задокументирован. * Сообщества хорошо организованы и активны. * Доступны надежные вторичные данные. * Партнеры МФОККиКП и НО обеспечивают техническую поддержку. * НО сотрудничает и обменивается знаниями с другими гуманитарными организациями. * Бенефициары широко поддерживают ПДП. * Сообщества ценят гибкость возможностей, которые дают им наличные денежные средства. | * Потенциал отдельно взятого поставщика финансовых услуг не позволяет быстро организовать масштабные операции реагирования. Следует рассмотреть возможность сотрудничества с несколькими организациями. * Сложные процедуры внутреннего утверждения программ могут приводить к задержке осуществления программ в широких масштабах. Данный вопрос необходимо учесть при доработке СОП. * Навыки осуществления ПДП у сотрудников и добровольцев НО ограничены. Необходимо организовать обучение. * Бенефициары могут сталкиваться с проблемами при получении доступа к переведенным денежным средствам (например, дополнительные расходы на транспорт, проблемы безопасности, проблемы доступа к рынкам и поставщикам финансовых услуг). При разработке ПДП следует учесть эти проблемы. * Система оценки деятельности и разработки программ в НО не учитывает возможностей работы с наличными денежными средствами. Необходимо интегрировать ПДП в системы и инструменты НО (например, планы действий на случай ЧС, оценочные инструменты, опросники, СОП). |
| **Возможности** | **Угрозы** |
| * Благодаря ПДП бенефициары получают б*о*льшую свободу выбора. * ПДП позволяют обеспечить б*о*льший уровень рентабельности программ гуманитарной помощи. * По мере разработки систем и процедур, осуществление ПДП может стать более оперативным. * НО могут стать ведущей организацией в области осуществления ПДП на национальном уровне и в рамках Движения. * Осуществление ПДП может содействовать профессиональному развитию сотрудников и добровольцев НО. * Осуществление ПДП может содействовать развитию информационного взаимодействия НО с другими организациями за счет появления новых данных мониторинга и отчетов о работе на местах. * ПДП могут способствовать расширению масштабов деятельности по сбору средств. | * Нецелевое использование ресурсов – на внешнем/внутреннем уровне. * Потенциальная угроза снижения уровня наглядности деятельности НО. * ПДП могут повысить уровень угрозы безопасности в отношении домохозяйств, ставших бенефициарами программы. * У поставщиков финансовых услуг могут отсутствовать возможности или желание осуществлять ПДП. * Существует вероятность, что НО не смогут удержать сотрудников/добровольцев, имеющих опыт осуществления ПДП. |