Дорожная карта по вопросам анализа вариантов реагирования

## Введение

Данная дорожная карта содержит руководящие указания по использованию материалов модуля, посвященного вопросам анализа вариантов реагирования. Анализ вариантов реагирования, как правило, осуществляется после проведения оценки исходной ситуации, в рамках которой определяются потребности[[1]](#footnote-1) пострадавших групп населения. Процесс анализа вариантов реагирования поможет вам определить наиболее рентабельные и эффективные варианты реагирования с учетом намеченных целей по удовлетворению чрезвычайных потребностей.

В методологических целях процесс анализа вариантов реагирования подразделяется на несколько этапов. Для каждого из них предлагаются свои инструменты, которые необходимо адаптировать к местным условиям и конкретным программам денежных переводов и особенностям работы разных организаций. При адаптации инструментов следует руководствоваться справочными документами по организации анализа вариантов реагирования, упомянутыми на страницах данного модуля и его подразделов.

Разделы и подразделы посвящены различным аспектам анализа. При этом, материал не всегда излагается последовательно. Информация по рассматриваемому вопросу разбросана по разным подразделам, в связи с чем у читателя может возникнуть необходимость выборочного изучения материала. Ввиду временных и ресурсных ограничений, характерных для многих чрезвычайных операций, какие-то этапы придется пропустить. В любом случае, рекомендуется, по крайней мере, соблюдать установленные минимальные стандарты. Это поможет четко расставить приоритеты в работе.

## минимальные стандарты

* Процесс отбора практических механизмов для осуществления операций реагирования должен осуществляться при участии представителей департаментов логистики и финансов.
* Необходимо оценить рентабельность каждого потенциального практического механизма.
* Отбор практических механизмов реализации вариантов реагирования должен основываться на сравнительном анализе, подразумевающем, по меньшей мере, оценку возможностей по снижению рисков и расходов.
* Необходимо учитывать предпочтения бенефициаров и их возможности (например, по использованию технологий), а также возможные внутрисемейные проблемы.
* Необходимо учитывать потенциал организаций/партнеров обеспечивать доставку наличных денежных средств посредством выбранных практических механизмов.
* Необходимо действовать с полном соответствии с установленным порядком и политикой местных органов власти и других государственных организаций.
* Объемы денежных переводов и продолжительность программ ПДП должны отражать потребности домохозяйств, удовлетворение которых необходимо для выполнения целей программы без использования негативных стратегий выживания. Объем денежных переводов необходимо согласовать с сообществом.
* Критерии отбора целевых групп должны соответствовать целям вмешательства, определяться положением местного населения и оперативными условиями и отвечать требованиям рентабельности на основании имеющихся ресурсов.
* Выбор механизмов определения целевых групп должен определяться величиной расходов, а также такими категориями как точность, рентабельность и оперативность.
* Варианты осуществления программ “Деньги за труд” должны рассматриваться при наличии необходимости в проведении общественных работ и возможностей и желания их выполнения местным населением. При этом осуществление таких программ не должно нарушать привычного уклада жизни людей.

## РАЗДЕЛЫ И ПОДРАЗДЕЛЫ

В соответствии с Методическими материалами по вопросам предоставления наличных денежных средств в условиях ЧС процесс выбора вариантов реагирования подразделяется на три этапа. Вниманию читателя предлагаются материалы, которые помогут:

**Осуществить выбор практических механизмов перевода денежных средств,** которые в наибольшей мере отвечают потребностям пострадавшего населения, а также целям вмешательства. Первым этапом этой работы является изучение потенциальных вариантов реагирования. Если рассматриваются варианты, подразумевающие предоставление бенефициарам наличных денежных средств, необходимо, прежде всего, удостовериться в их рентабельности, приняв во внимание рыночные условия, организационные возможности, государственные политики и другие аспекты. Итоговое решение в отношении ПДП и других вариантов реагирования должно основываться на результатах сравнительного анализа, учитывающего, по меньшей мере, такие факторы, как: устойчивость целей вмешательства, потенциал организации в использовании разных практических механизмов, предпочтения бенефициаров, имеющиеся возможности, риски/возможности их смягчения и расходы. Выбор практических механизмов осуществления программы денежных переводов должен осуществляться с участием представителей разных департаментов (по меньшей мере, департаментов логистики и финансов). Основные доводы, повлиявшие на выбор практических механизмов, должны быть доведены до сведения основных заинтересованных сторон.

**Принять решения в отношении перевода денежных средств**, и особенно в отношении объема и периодичности денежных переводов, а также того, следует ли учитывать численность семьи и изменение розничных цен при определении объемов переводимых средств.

**Принять решения по выбору целевых групп**, начав с решения вопроса о том, следует ли оказывать помощь всем пострадавшим или только наиболее уязвимым группам населения. Подходы к определению целевых групп, как правило, основываются на географическом принципе и критериях отбора отдельных граждан и домохозяйств. Решения по выбору целевых групп должны быть приняты на первоначальном этапе анализа вариантов реагирования, поскольку они влияют на выбор практических механизмов осуществления программ. Для определения целевых групп следует сначала определить критерии отбора (как правило, основывающиеся на индикаторах уязвимости). Опыт показывает, что к определению критериев отбора целевых групп целесообразно привлекать местное население. Выбор механизмов определения целевых групп - это всегда результат компромисса по итогам анализа сопряженных расходов, точности критериев и различных аспектов рентабельности.
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1. Продовольственная безопасность, средства к существованию, предоставление крова, здравоохранение, водоснабжение и санитарные условия, и т.д или мультисекторальные. [↑](#footnote-ref-1)