Шаблон для определения целевых групп по географическому признаку

Данный инструмент содержит перечень основных элементов, которые необходимо учесть при выборе зон вмешательства для осуществления ПДП в условиях ЧС. В рамках плана экстренного реагирования все ваши решения по определению целевых групп населения необходимо четко довести до сведения внутренних и внешних заинтересованных сторон, а также пострадавших групп населения. Все решения должны учитывать состояние местных рынков, ожидаемый уровень доступа бенефициаров к ним, а также уровень доступа к потенциальным агентам и методам получения денежных переводов.

Географическое таргетирование в условиях ЧС подразумевает выявление особых административных подразделений, жилых зон и аналогичных ограниченных территорий для осуществления операций чрезвычайного реагирования. Определение таких зон должно осуществляться в рамках модуля 2 при планировании исходной оценки ситуации. Географические зоны, пострадавшие в результате ЧС, выявляются, прежде всего, на основании вторичных данных и информации о том, где находится пострадавшее население.

Географическое таргетирование, как правило, является первым этапом определения целевых групп населения. В рамках операции экстренного реагирования вам будет необходимо выявить пострадавшие районы и группы населения, чтобы сузить зону вмешательства на основании таких факторов, как:

* Масштаб ЧС,
* Абсолютное и относительное число пострадавших и уязвимых граждан
* Логистические и финансовые ресурсы
* Присутствие других заинтересованных сторон
* Уже осуществляемые операции национальных обществ и Движения в дополнение к ПДП
* Дополнительные преимущества Движения (способность работать в тех областях, куда другие организации не могут получить беспрепятственный доступ).

Последние два фактора особенно важны для Движения, поскольку при определении географической зоны будущего вмешательства будут учитываться зоны уже осуществляемых программ и способность расширить гуманитарные операции в новые районы.

### Выбор крупных административных подразделений

На первом этапе следует рассмотреть крупные административные подразделения (регионы, провинции и районы), руководствуясь такими критериями, как:

* Абсолютные и относительные данные о числе пострадавших (например, число/процент перемещенных лиц; число/процент разрушенных домов, и т.д.)
* Абсолютная и относительная численность уязвимых групп населения (например, бедные, люди с низким уровнем продовольственной безопасности, уязвимые перед лицом будущих бедствий, и т.д.)

Эту информацию можно получить из официальных источников (данные переписи населения, исследования уровня нищеты и информационные бюллетени по ЧС), оценок гуманитарных организаций, систем мониторинга ситуационного анализа. Вы сможете понять административные границы и получить информацию о регионах, пострадавших в результате ЧС. Вам также придется учесть перемещение населения, поскольку люди могут покинуть зону конфликта или бедствия и отправиться в поисках безопасности в другие регионы и даже в другие государства.

Сценарии быстро наступающих бедствий

Географическое таргетирование проще осуществлять в условиях быстро наступающих бедствий, когда пострадавший регион в большинстве случаев легко определить. Недавно Филиппинский Красный Крест разработал классификационную таблицу для определения провинций, пострадавших от наводнения. Ситуация в каждой пострадавшей провинции оценивалась по трем критериям:

* Общая численность пострадавшего населения,
* Процент пострадавшего населения, и
* Уровень распространения нищеты

Такая таблица может помочь вам лучше понять, где расположены наиболее пострадавшие регионы, однако с тремя разными параметрами классификации, должно быть сложно выбрать одну приоритетную провинцию. Чтобы в итоге определить, где помощь нужна больше, можно суммировать классификационные параметры по каждой провинции по каждому критерию. Чем ниже суммарная оценка, тем выше итоговый ранг. Таблица ниже иллюстрирует предлагаемое обоснование.

### Пример классификационной таблицы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Провинция** | **Население** | **Пострадавшее население** | | | | **Нищета** | | **Суммарный ранг** | **Итоговый ранг** |
| **#** | **Ранг** | **%** | **Ранг** | **%** | **Ранг** |
| Булакан | 2,934,433 | 821,794 | 1 | 28 | 3 | 6.7 | 6 | 10 | **2** |
| Пампанга | 2,014,019 | 682,131 | 2 | 34 | 2 | 6.4 | 7 | 11 | **3** |
| Илокос Сур | 658,687 | 92,441 | 7 | 14 | 4 | 17.1 | 2 | 13 | **5** |
| Ла Юнион | 741,906 | 18,397 | 10 | 2 | 8 | 19.8 | 1 | 19 |  |
| Пангасинан | 2,779,862 | 327,685 | 4 | 12 | 5 | 17 | 3 | 12 | **4** |
| Батаан | 687,482 | 420,750 | 3 | 61 | 1 | 7.3 | 5 | 9 | **1** |
| Кавит | 3,090,691 | 266,479 | 5 | 9 | 6 | 4.1 | 9 | 20 |  |
| Лагуна | 2,669,847 | 78,870 | 8 | 3 | 7 | 6.3 | 8 | 23 |  |
| Ризал | 2,484,840 | 52,858 | 9 | 2 | 8 | 7.6 | 4 | 21 |  |
| НСР | 11,855,975 | 234,884 | 6 | 2 | 8 | 3.8 | 10 | 24 |  |

Принимая итоговое решение, важно учитывать не только итоговый ранг, установленный выше, но и ожидаемые слабые стороны операций реагирования. Рекомендуется провести совещание с основными заинтересованными сторонами, чтобы изучить планы реагирования и понять их недостатки.

Сценарии медленно наступающих бедствий

Сценарии географического таргетирования для медленно наступающих бедствий и затяжных ЧС могут быть более сложными, поскольку пострадавшее население, как правило, рассредоточено по большой территории. По этой причине для того, чтобы сузить зону вмешательства, требуется информация иного рода. Полезно проанализировать инструменты, используемые в секторе продовольственной безопасности, чтобы выявить зоны проживания пострадавшего населения. Один из наиболее эффективных методов связан с системой классификации продовольственной безопасности, которая использует многочисленные индикаторы для определения уровня продовольственной безопасности в национальных масштабах (см. диаграмму ИФК).

|  |
| --- |
| **Интегрированная фазовая классификация в области продовольственной безопасности (ИФК)**  Существующие системы классификации раннего предупреждения и ситуационного анализа могут быть очень полезны для выявления наиболее пострадавших районов, потребности в которых наибольшие. Эти системы регулярно обновляются и широко используются в целях определения приоритетных регионов или провинций в условиях медленно наступающих бедствий.  ИФК – это широко используемая система категоризации, которая классифицирует зоны по пяти уровням, с точки зрения масштабов продовольственного кризиса: минимальный, напряженный, кризисный, ЧС и голод. ИФК основывается на международных стандартах и позволяет провести параллель между ситуацией в разных районах и уровнем продовольственной безопасности. Обновленные карты ИФК для разных стран можно найти по следующему адресу: [http://www.ipcinfo.org](http://www.ipcinfo.org/) |

Выбор критериев и их количественная оценка будут зависеть от особенностей оперативных условий, типа ЧС и целей вмешательства.

### Сужение выборки (муниципалитеты, деревни, сообщества)

В зависимости от оперативных условий и доступных ресурсов, может возникнуть необходимость в сужении географических зон вмешательства. Для решения этой задачи можно использовать аналогичный подход, адаптировав классификационную таблицу, представленную выше, к оперативным условиям и потребностям. Вы будете использовать фактически тот же критерий, к которому следует добавить оценку:

* Доступа к рынкам и услугам (области с недостаточным уровнем доступа и услуг)
* Количественной информации о понесенном ущербе (например, число пострадавших или затопленных домов, потеря скота, и т.д.)
* Потенциала реагирования местных властей и сообществ
* Собственного опыта работы в регионе и потенциала мобилизации ресурсов и сотрудников на местном уровне.

На более низком административном уровне важно привлечь к участию местные власти и иногда представителей сообщества. Беседа с ними поможет согласовать отвечающие местным условиям критерии и получить доступ к информации, которая недоступна иным образом.

|  |
| --- |
| **Выбор между эффективностью и обеспечением потребностей**  При определении зоны вмешательства необходимо соблюдать разумный баланс между эффективностью осуществляемых программ и обеспечением потребностей бенефициаров. Включение в список бенефициаров жителей соседних деревень, которые находятся рядом друг с другом, а не разбросаны по значительной территории, может повысить эффективность реагирования за счет минимизации оперативных расходов, повышения скорости мобилизации сообществ и оказания помощи пострадавшим. С другой стороны, отдельно стоящие деревни также нельзя упускать из виду, поскольку потребности в помощи там, скорее всего, гораздо значительнее. |

### Массовое таргетирование

По мере сужения географической зоны вмешательства, возникает вопрос, стоит ли использовать массовый подход, когда помощь оказывается всем членам выбранного сообщества. Это особенно актуально для обеспечения потребностей населения после внезапных бедствий или в случаях, когда доступ к бенефициарам ограничен соображениями безопасности, в то время как рынки продолжают работу и могут обеспечивать население товарами и/или услугами. Решение о предоставлении помощи всем членам сообщества может ускорить осуществление операций реагирования и вполне резонно для таких секторов, как предоставление крова, обеспечение продовольственной безопасности, водоснабжение и улучшение санитарных условий и борьба с недоеданием. Массовый подход может использоваться как в случае с единовременными, так и периодическими выплатам.

При осуществлении ПДП решения об использовании массового подхода на уровне мелких географических и административных подразделений должны учитывать состояние рынков, сферы услуг, уровень нанесенного ущерба, местные и организационные возможности реагирования. Данный тип определения целевых групп населения подходит для удовлетворения насущных потребностей бенефициаров на тот период времени, пока проводится дальнейшая оценка ситуации. Географическое таргетирование дополняется таргетированием на уровне домохозяйств/отдельных граждан, что подразумевает разработку критериев отбора.

В рамках данного процесса должны быть определены районы, которые в наибольшей степени пострадали от ЧС иди где потребности в помощи наибольшие. Следует, в первую очередь, полагаться на оценку данных, доступных в рамках системы раннего предупреждения и мониторинга.

### Таблица классификации данных при осуществлении отбора по географическому признаку (более мелкие географические единицы)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Область** | **Общее число домохозяйств** | **Пострадавшие домохозяйства** | | **% пострадавших домохозяйств** | | **Потери (дома, доход, скот)** | | | **Местный потенциал** | **Потенциал организации** | **Суммарный ранг** |
| **#** | **Ранг** | **%** | **Ранг** | **#** | **%** | **Ранг** | **Ранг[[1]](#footnote-1)** | **Ранг[[2]](#footnote-2)** |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Следует присвоить ранг 1 наименьшему местному потенциалу реагирования [↑](#footnote-ref-1)
2. *Следует присвоить ранг 1 наивысшему организационному потенциалу*  [↑](#footnote-ref-2)