Шаблон заметок преподавателя для учебных мероприятий ПДП на тему МиО

## Почему этот модуль важен

Программы денежных переводов привлекают пристальное внимание участников гуманитарного сектора в целом и доноров в частности. Поэтому мониторинг таких программ должен быть чётким и надёжным, а результаты необходимо документировать и систематически распространять. В данном модуле подчёркивается важность разработки эффективной системы мониторинга и оценки. Мониторинг и оценка помогают количественно оценить прогресс, процесс и степень воздействия, а также выявить проблемы, требующие решения. На стадии разработки программы денежных переводов следует определить чёткие цели и результаты, которые можно оценить количественно.

## Цель модуля

Понять важность проведения мониторинга и оценки программ с использованием денежных средств и ваучеров, чтобы иметь возможность интерпретировать результаты, извлечь из них уроки и предпринять ответные действия.

## Задачи модуля

По завершении этого модуля вы сможете:

* Разработать задачи и индикаторы
* Проанализировать результаты мониторинга и предпринять ответные действия
* Оценить основные преимущества мониторинга эффективности и воздействия денежных переводов

## Ключевые учебные моменты

* МиО должны включать индикаторы, являющиеся специфическими для наличных денег и ваучеров
* МиО должны быть частью программы реагирования
* Мониторинг должен проводиться достаточно своевременно, чтобы было время предпринять ответные действия по его результатам

## Раздаточные материалы

* Пособие 5.1: Мониторинг воздействия на рынок
* Пособие 5.2: Измерение мультипликационного эффекта
* Пособие 5.3: Ключевые вопросы для мониторинга и оценки проектов с использованием денежных средств

## Модуль 5 Сессия 1: Мониторинг процесса и воздействия[[1]](#footnote-2)

### План сессии:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Сессия** | **Мероприятие** | **Содержание** | **Время** |
| **ПЛАН СЕССИИ 5.1: 11:00 – 13:00 (120 мин)** | | | |
| Мониторинг процесса и воздействия | Мероприятие 5.1.1 Задачи | Введение в модуль | 40 мин |
| Задачи |
| Мероприятие 5.1.2 Индикаторы процесса и воздействия | Индикаторы | 80 мин |
| Упражнения |
| «Умные» индикаторы |

### Мероприятие 5.1.1 Задачи (40 минут)

### Введение в модуль

|  |
| --- |
| Чёткие измеримые цели с индикаторами являются необходимым основным инструментом для разработки мероприятий по проведению мониторинга и оценки. Качественный анализ воздействия и эффективности, проведённый с помощью мониторинга и оценки, может быть сделан, только если у проекта есть чёткие цели и индикаторы для измерения желаемых результатов. |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Объясните, что эта сессия посвящена основам: тому, как приступить к мероприятиям по мониторингу и оценке.  Покажите слайд: С чего начинается мониторинг и оценка? (Запишите ответы членов группы на доску, подчеркните те, что могут быть полезными для следующих упражнений).  Ответы должны включать: определённые цели, итоги или индикаторы  Участники могут упомянуть исходные параметры, что хорошо, но этот вопрос будет рассматриваться чуть позже по ходу сессии. |  |

Разбейте участников на четыре небольшие группы.

Объясните, что целью следующего упражнения является установить связь между вариантами реагирования, обсуждёнными на сессии «анализ реагирования», и мониторингом и оценкой проектов путём соединения разработки проектов с системами мониторинга.

Запишите на доске три возможных варианта реагирования:

1. Безусловные денежные переводы (для людей в наиболее уязвимом положении)

2. Деньги-за-труд (время реализации и структура этой программы не должны повредить сельскохозяйственному рынку труда)

3. Раздача фермерам качественных семян с помощью ваучеров.

Спросите группы, являются ли цели чёткими, попросите сформулировать предполагаемый итог программы. Чтобы начать это упражнение, приведите на доске пример.

Напомните участникам, что цели должны отвечать на четыре вопроса: Что? Где? Когда? Кому?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Попросите каждую группу переписать цели, убедившись, что будет продемонстрировано ясное намерение получить результат.  Дайте группам 15 минут, а затем попросите их повесить плакаты с целями на стену. Походите между группами, при необходимости сориентируйте их.  Попросите другие группы прокомментировать. Не завершайте эту часть упражнения, пока все не будут удовлетворены формулировкой целей. | |  |
| Деньги сами по себе не являются целью: цели и задачи при чрезвычайной ситуации остаются теми же, независимо от того, используются ли денежные средства. Благодаря гибкости их применения деньги и ваучеры можно использовать для достижения целого ряда целей, связанных с различными секторами.  В проекте можно установить чётко определённые цели, введя средства контроля (ограничения) в отношении того, как люди используют пособия. Это, в свою очередь, снижает уровень гибкости, который бенефициары могут проявить при выборе того, что наилучшим образом удовлетворяет их потребности. И напротив, цели проекта могут быть определены более широко, это позволит проявить гибкость. Иногда установить широкие цели может быть сложно для агентств со специализированным мандатом. |  | |

### Мероприятие 5.1.2: Индикаторы процесса и воздействия (80 минут)

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Покажите слайды с индикаторами процесса и воздействия.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

### Групповое упражнение

До начала упражнения убедитесь, что участники поняли разницу между индикаторами процесса и воздействия. Попросите участников перейти в сценарные группы.

|  |  |
| --- | --- |
| Попросите их описать два процесса и два индикатора воздействия для одной из целей проекта, которые они разработали. Дайте задание каждой группе таким образом, чтобы они учли все методы (безусловные пособия, ваучеры на семена, деньги за труд)  Затем каждая группа сделает свою презентацию перед всеми участниками, а преподаватели дополнят примерами, представленными на слайдах ниже.  Если группы разработали только вопросы, которые требуют в ответ количественных данных, попросите всех участников предложить вопросы, которые требовали бы в ответ качественных данных. | **Задание**   * В сценарных группах по отношению к конкретной цели определите и запишите на доске:   + не меньше 3 индикаторов процесса   + не меньше 3 индикаторов воздействия   На это упражнение отведено 20 мин. |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Проведите общую дискуссию, закончите тем, как важно иметь систему мониторинга, подразумевающую участие бенефициаров программы, чтобы вносить поправки и получать подтверждения эффективности проектов денежных переводов.

Покажите слайды: Важные моменты мониторинга и Минимум для мониторинга

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Покажите слайд: Как? Попросите участников привести примеры

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

## Модуль 5 Сессия 2:Мониторинг цен и социальных вопросов

### План сессии:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Сессия** | **Мероприятие** | **Содержание** | **Время** |
| **План сессии 5.2: 14:00 – 15:30 (120 мин)** | | | |
| Мониторинг цен и социальных вопросов | Мероприятие 5.2.1 Реагирование на результаты мониторинга | Реагирование на результаты мониторинга | 30 мин |
| Мероприятие 5.2.2 Мониторинг цен | Мониторинг цен | 30 мин |
| Мероприятие 5.2.3 Мониторинг эффективности (опционально) | Мониторинг социальных вопросов | 30 мин |
| Мультипликационные эффекты |
| Завершение |

### Мероприятие 5.1.3: Реагирование на результаты мониторинга (30 мин)

Данное задание состоит из серии гипотетических сценариев, целью которых является стимулировать практическое мышление. В пяти следующих сценариях нет «правильных» ответов. Участников следует попросить обдумать проблемы и обсудить конкретные возможные пути их решения в ходе реализации проекта (мозговой штурм в небольших группах).

Нескольких минут должно хватить для обсуждения каждого слайда по существу, не вдаваясь в мелкие или гипотетические детали; для уточнения мелких деталей недостаточно информации.

Ключевые моменты во всех примерах следующие:

* агентствам по мониторингу необходимо своевременно собирать и анализировать данные
* агентства должны проявлять достаточную гибкость, чтобы иметь потенциал для своевременного реагирования на результаты и улучшения работы (и, в конечном итоге, чтобы программа оказала нужное воздействие).

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

### Мероприятие 5.2.2: Мониторинг цен (30 мин)

|  |  |
| --- | --- |
| Спросите участников, почему важно следить за ценами. Ответ - потому что важно убедиться, что получатели могут получить доступ к причитающейся им помощи, и что денежные вливания, осуществляемые в ходе проекта, не вызывают инфляцию.  Первым шагом должно быть убедиться, что мониторинг цен уже не осуществляют другие агентства.  Преподавателям следует напомнить участникам, что мониторинг цен может быть непростым заданием. Некоторые из вопросов, перечисленных на слайдах ниже, создают несоответствия в данных о ценах, что подрывает надёжность данных и результатов их анализа. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Другой сложностью при осуществлении мониторинга цен может оказаться сложность в построении доверительных отношений с торговцами, которые могут неохотно делиться информацией о ценах, особенно с сотрудниками НПО, не совершающими покупок. На практике мониторинг цен часто становится чистой воды сбором данных (и накоплением!) с недостаточной надёжностью, недостаточным анализом или применением.  Преподаватели должны подчеркнуть, что мониторинг цен может быть более эффективным и лучше дополнять остальные методы мониторинга, если осуществляется при **взаимодействии** с другими агентствами или партнёрами. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Объясните, как пользоваться инструментом отслеживания товаров. Он используется в основном для мониторинга воздействия программы и для своевременного обнаружения инфляции. Он может использоваться на стадии разработки для вычисления суммы пособий, а также в ходе осуществления мониторинга для проверки того, всё ли ещё достаточна сумма пособия/ваучера. Он включает минимум информации, чтобы подойти к вашей программе (это преднамеренно покрывает несколько секторов). |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Этот слайд иллюстрирует мониторинг продовольственной корзины в Пакистане, где основное внимание уделено нескольким жизненно важным товарам, а не каждой возможной статье расходов.  Тем не менее, список можно ещё модернизировать, например, можно удалить из него рис и растительное масло (потому что при анализе экономики домохозяйств всегда делается предположение, что во время кризисов домохозяйства будут приобретать наименее дорогие варианты.  Резкий рост цен на сахар произошёл по причине действий правительства, не из-за ПДП. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Это пример мониторинга продовольственной корзины. Это ещё один взгляд на точно те же данные, что и на предыдущем слайде. Здесь они объединены в одну продовольственную корзину. Это может упростить, например, межведомственный мониторинг при сравнении параметров в разных районах.  Какую версию предпочли бы участники? Здесь нет правильного ответа, но обоснования могут стать интересным поводом для дискуссии. Также отметьте, что эта объединённая версия невозможна без первоначального сбора данных о ценах на отдельные товары (и гарантии соответствия всех остальных уже обсуждённых критериев). |  |

Мероприятие 5.2.3: Эффективность мониторинга (опционально) (30 **мин)**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Мониторинг антисоциального использования подразумевает моральное суждение о том, что является антисоциальным, а что нет. Его сложно контролировать ввиду объективно низкой вероятности, что бенефициары расскажут специалисту, осуществляющему мониторинг, о случаях антисоциального использования.  Мониторинг антисоциального использования требует более тщательной перекрёстной проверки, более широкого диапазона действующих лиц в сообществах, а также привлечение независимых специалистов по мониторингу и оценке (местных, понимающих местные условия) |

Покажите слайды по мультипликационным эффектам и обдумайте проведение краткого (10 мин) упражнения, чтобы объяснить, как измерить мультипликационные эффекты с помощью подхода, основанного на системе снабжения.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Кратко представьте методы для измерения мультипликационного эффекта:  **Матрица социальной отчётности (МСО)**, в которой классифицируются и количественно характеризуются финансовые потоки через разные экономические субъекты местной экономики (сложно построить и требует точных данных).  **Подход на основе системы снабжения** - это упрощённый метод, который позволяет анализировать воздействие денежных переводов на основные субъекты рынка. |

### Завершение

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

### Раздайте информационные материалы

* Пособие 5.1: Мониторинг воздействия на рынок
* Пособие 5.2: Измерение мультипликационного эффекта
* Пособие 5.3: Ключевые вопросы для мониторинга и оценки проектов с использованием денежных средств

## МОДУЛЬ 5:ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

## Пособие 5.1: Мониторинг воздействия на рынок[[2]](#footnote-3)\*

В данной таблице представлено руководство по мониторингу воздействия программ денежных переводов на рынки.

|  |  |
| --- | --- |
| **Характеристика** | **Вопросы** |
| Предложение | * Всегда ли торговцы могли удовлетворить спрос? * Отказывали ли торговцы когда-либо покупателям из-за нехватки товара? * Если ДА, почему не хватало товаров (транспортные проблемы, дефицит на региональном уровне, правительственные ограничения, более высокий, чем обычно, спрос и т.д.)? * Является ли этот дефицит «нормальным» для этого времени года? * Каких товаров не хватало? |
| Спрос | * Как изменилось число покупателей? (По возможности количество, но достаточно и просто тенденции). * Как изменился уровень активности? (По возможности количество, но хватит и просто тенденции). * На какие товары спрос вырос или упал больше обычного (если такие были)? * Могут ли торговцы объяснить причину для этих изменений? |
| Цены | * Как бы торговцы охарактеризовали текущую ситуацию с ценами? * Повысили ли они цены на определённые товары больше обычного? * Если ДА, то почему и для каких товаров произошла инфляция? |
| Конкуренция | * Как изменилось число торговцев на рынке (дайте количественную характеристику и сравните цифры с базовыми показателями)? * Какое влияние это оказало на рынок (цены, конфликты, деятельность)? * Останутся ли на рынке торговцы, вошедшие на рынок (если такие были), или они уйдут по окончании проекта? |
| Влияние проекта | * Какое, по мнению торговцев, влияние проект оказал на их бизнес? * Что торговцы рекомендуют для будущих проектов? |
| **Примечание:** Период памяти для данных вопросов может меняться в зависимости от контекста. Например, за последние две недели, за прошедший месяц, с начала проекта и т.д. | |

## Пособие 5.2: Измерение мультипликационного эффекта[[3]](#footnote-4)\*

В данной таблице представлено руководство по оценке мультипликационного воздействия денежных переводов. В большинстве проектов на стадии МиО не смотрят дальше первоначальных расходов бенефициаров. Однако, если мы проследим путь денежных потоков дальше через местную экономику, мы получим дополнительную информацию о том, кто ещё выиграл от денежных переводов, остались ли деньги в местной экономике, стимулируют ли денежные переводы рост производства товаров и услуг. Глубина требуемой информации будет зависеть от контекста, аналитических потребностей конкретного проекта, потенциала агентства и сотрудников, а также наличия данных.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Тип информации** | **Когда** | **Как** | **Примеры вопросов** |
| **Этап 1: Группы источников средств к существованию, доход, продовольствие и расходы** | | | |
| Особенности источников продовольствия, источников дохода и расходов групп, сформированных по принципу источника средств к существованию | Исходные показатели | Опросы домохозяйств | Уровень доходов/расходов домохозяйства в «нормальный» период или в течение предыдущего месяца, разбитые на группы, сформированные по принципу источника средств к существованию и субъектам рынка? |
| Исходные показатели | Фокус-группы | Наглядное изображение схемы источников средств к существованию на основе методологии Экономического анализа домохозяйств? |
| **Этап 2: Составление схемы структуры рынка** | | | |
| Определение основных рынков, испытывающих на себе влияние денежных переводов | Исходные условия (ex-ante) | Интервью с домохозяйствами, фокус-группы, экспертные интервью | Какова система рынка в отношении товаров и услуг, в которых больше всего нуждаются участники проекта? |
| На каком рынке (каких рынках) целевая группа населения планирует потратить денежные переводы? |
| Мониторинг (ex-post) | Выборочные интервью | На какие товары были потрачены денежные средства? Сколько было потрачено на каждую группу товаров и услуг? |
| Разработка ключевых моделей рынка | Исходные показатели или мониторинг | Обсуждения в фокус-группах и экспертные интервью с участниками местного рынка, бенефициарами проекта. | Где (место расположения) и как (мероприятия и роли) различные группы участвуют в рыночной системе? |
| Какие рыночные цепочки являются самыми важными в удовлетворении потребностей бенефициаров? |
| Какие формы инфраструктуры и типы дополнительных услуг особенно важны? |
| Каковы правила, законы, социальные нормы или традиции, влияющие на работу ключевых рыночных систем? |
| **Этап 3: Использование денежных переводов** | | | |
| Первый раунд расходов: структура расходов бенефициаров | Мониторинг после раздачи | Интервью с бенефициарами проекта; обсуждения в фокус-группах | На какие товары и услуги были потрачены денежные переводы? |
| Сколько было потрачено на каждый тип товаров и услуг? |
| Откуда и у каких участников рынка были приобретены различные товары и услуги (фермеры, местные торговцы, местные магазины, оптовики и т.д.)? |
| Каково происхождение купленных продуктов (местные или импортированные)? |
| Второй раунд расходов и далее | Мониторинг после раздачи | Выборочные интервью или фокус-группы с участниками рынка | Какой продукт или услугу (продукты или услуги) «местный участник рынка» предоставил участникам проекта? |
| Где «местный участник рынка» закупил дополнительный запас необходимых товаров для удовлетворения возросшего спроса? |
| Насколько возросла их бизнес-активность? |
| Как они потратили дополнительный доход? (Это относится к третьему и последующим раундам денежных переводов и расходов). |
| **Этап 4: Воздействие на первичных и вторичных бенефициаров** | | | |
| Местные участники рынка | Мониторинг или итоговая оценка | Выборочные интервью или фокус-группы с участниками рынка | Каков уровень расходов/доходов основных участников рынка по сравнению с исходными условиями проекта и «нормальным» временем? |
| Изменения в обстановке на рынке и в услугах | Мониторинг или итоговая оценка | Фокус-группы, экспертные интервью, интервью с бенефициарами проекта. | Какие изменения наблюдались в числе участников рынка (торговцев) в основных производственно-сбытовых цепочках товаров? |
| Какие изменения наблюдались в объёме товарооборота и типах товаров на рынках? |
| Как изменились цены на основные рыночные товары и услуги? |
| Как изменились наличие и доступность основных рыночных услуг? |

## Пособие 5.3: Ключевые вопросы для мониторинга и оценки проектов с использованием денежных средств

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вопросы** | **Методы/индикаторы** | |
| **Соответствие** | | |
| * Были ли продукты и другие товары первой необходимости в наличии на местных рынках? * Функционировали ли рынки для доставки доступных продуктов и других товаров первой необходимости? * Были ли доступ на рынки? * Предпочитали ли получатели деньги продовольствию? | * Интервью с сотрудниками проекта. * Экспертные интервью с местными торговцами продовольствием в сообществах и с местными властями * Имеющиеся документы - отчёты об оценке и мониторинге | |
| **Покрытие** | | |
| * Как проходил выбор бенефициаров? * Воспринимался ли метод отбора как справедливый? * Усложнило ли отбор использование денежных средств? * Делились ли деньгами с домохозяйствами, которые не были выбраны? | * Обсуждения в фокус-группах с членами сообщества и сельскими комитетами * Углубленные интервью с домохозяйствами, которые получили деньги, и с домохозяйствами, которые их не получили * Анализ, соответствовали ли бенефициары критериям отбора и были ли люди, которые соответствовали критериям отбора, но были исключены из программы. * Где возможно, сравнения с процедурами отбора в других операциях. | |
| **Связанность** | | |
| * Как денежные переводы сочетались с другими видами помощи? | * Экспертные интервью с сотрудниками проекта. * Нанесение на карту проектов и интервью с другими организациями в данном районе * Интервью с сообществами о ряде программ | |
| **Воздействие** | | |
| * Как доход повлиял на источники средств к существованию людей? * Какие мультипликационные эффекты наблюдались в результате денежных переводов? * Какое влияние проект оказал на местные рынки для основных товаров и услуг? * Были ли рынки, на которых были потрачены деньги, доступны, и насколько? * Как домохозяйства решали, каким образом потратить деньги, были ли конфликты между мужчинами и женщинами разных поколений? * Как проект денежных переводов повлиял на традиционные системы самопомощи в сообществах? * Как проект денежных средств повлиял на местные рынки кредитов? | * Обсуждения в фокус-группах с людьми и комитетами, занятыми в реализации проекта. * Значение денежного перевода как части дохода домохозяйства * Ранжирование источников дохода, включая денежное пособие * Расстояние до рынка * Время, потраченное на покупку товаров * Фокус на потенциально уязвимых группах населения, таких как пожилые * Отдельные обсуждения с мужчинами и женщинами * Интервью с домохозяйствами, получившими деньги от проекта * Экспертные интервью с местными торговцами и владельцами магазинов в сообществах и с местными властями * Использование денежных средств для погашения долгов * Влияние проекта денежных переводов на желание погасить долги * Интервью с кредиторами | |
| **Эффективность** | | |
| * Получили ли люди правильную сумму денег? * Проводились ли раздачи своевременно и организованно? * На что люди потратили деньги? * Были ли деньги доставлены и потрачены безопасно? * Какие расходы понесли бенефициары при получении и использовании денег? * Сочли ли бенефициары уровень выплат справедливым и адекватным? * Были ли случаи коррупции или злоупотреблений со стороны персонала агентства, местной элиты или властей, участвующих в выборе бенефициаров и раздаче? * Есть ли свидетельства антисоциального использования денег? | * Экспертные интервью с местными торговцами и владельцами магазинов в сообществах и с основными местными властями * Время ожидания в пунктах раздачи * Доступность механизма переводов * Расстояние и стоимость проезда к месту раздачи * Обсуждения в фокус-группах с членами сообщества и сельскими комитетами по оказанию помощи/развитию * Анализ любых нарушений безопасности * Углубленные интервью с домохозяйствами, получившими деньги * Документация * Независимый мониторинг и кросс-проверка с экспертами, такими как учителя и медработники. | |
| **Эффективность и экономическая целесообразность** | | |
| * Насколько эффективными и уместными были системы доставки, использованные для выплат денежных средств? * Имело ли агентство соответствующие навыки, чтобы проект работал эффективно? * Каковы были затраты/требования в отношении управления проектом во время его реализации? * Какова была общая стоимость проекта в пересчёте на одного бенефициара? * Каковы внешние расходы, понесённые бенефициаром? * Какова была общая стоимость соответствующих неденежных проектов в пересчёте на одного бенефициара? | * Экспертные интервью с сотрудниками программного и финансового отделов. * Обсуждения в фокус-группах с членами команды программы * Оценка квалификации и опыта основных сотрудников * Обсуждения в фокус-группах с членами сообщества и сельскими комитетами по оказанию помощи/развитию * Углубленные интервью с домохозяйствами, получившими деньги от проекта * Документация от программы денежных переводов и продовольственной помощи | |
| **Деньги за труд** |  |
| Удалось ли с помощью проектов «деньги за труд» построить полезные, стабильные активы сообщества? | Оценка качества строений и вопросов устойчивости, таких как организация обслуживания |
| Повлияли ли проекты «деньги за труд» на местные рынки труда? | Местные типовые ставки оплаты труда до и после проектов «деньги за труд».  Интервью и обсуждения в фокус-группах с работниками и работодателями |
| Помешало ли участие в программе «деньги за труд» воспользоваться другими возможностями для трудоустройства или исполнить социальные обязательства? | Интервью и обсуждения в фокус-группах с бенефициарами-мужчинами и бенефициарами-женщинами. |
| Были ли цели заданы на уровне саморегулирования?  Были ли домохозяйства, не предоставившие достаточно рабочей силы, исключены из «денег за труд»?  Что было предусмотрено для тех, кто не имел возможности работать?  Могли ли женщины принимать участие? | Уровень оплаты труда по сравнению с типовыми ставками  Рекомендации проекта  Уровень участия женщин |
| Каков был уровень занятости (с разбивкой по полу)? | * Число работавших людей с разбивкой по полу, и, если возможно, по семейному положению, типу домохозяйства (глава домохозяйства мужчина/женщина) и бывшей профессии * Общее число трудовых дней, предоставленных проектом * Среднее число рабочих дней на одно домохозяйство * Общее число рабочих дней, предоставленное для посёлка и в среднем по району работы проекта |
| Выиграли ли экономически (и в достаточной ли степени) от проекта домохозяйства, не имевшие возможности предоставить достаточно рабочей силы, и другие люди из групп риска? | * Узнайте, было ли предусмотрено оказание поддержки домохозяйствам, не имевшим возможности предоставить достаточно рабочей силы, или находящимся в уязвимом положении * Узнайте, дети работали или были исключены. Если дети были исключены, узнайте, были ли удовлетворены их потребности |
| **Ваучерные проекты** |  |
| Поставляли ли владельцы магазинов продукты соответствующего качества по соответствующей цене без нечестных махинаций?  Был ли процесс прозрачным? Все ли поняли ценность ваучеров, а также продуктов, которые они могли купить?  Разместили ли магазины прейскуранты, согласно требованиям?  Берут ли магазины с бенефициаров дополнительную оплату или предлагают купить ваучеры?  Различаются ли цены на продукты в магазинах, являющихся и не являющихся партнерами?  Всегда ли доступны в магазинах-партнёрах все товары?  Обращаются ли в магазинах с ваучерными клиентами иначе? (Например, дают им продукты низкого качества)?  Соблюдают ли магазины продовольственные стандарты и стандарты безопасности, оговоренные в договоре?  Продаются ли ваучеры или обмениваются на несогласованные товары? | Интервью с бенефициарами проекта, владельцами магазинов и другими экспертами  Выборочные проверки магазинов, участвующих в программе.  Агенты, осуществляющие мониторинг, притворяющиеся бенефициарами, могут проверить качество товаров, цены и то, как обращаются с бенефициарами. |
| **Цели, специфичные для каждого сектора** |  |
| Помогло ли использование денег достичь конкретных целей, таких как укрытие, восстановление источников средств к существованию или продовольственная безопасность? | Число построенных домов  Процент денежных пособий, потраченных на укрытие  Доход, полученный от инвестиций  Уровни поголовья скота  Доля продовольственных потребностей домохозяйств, удовлетворённых с помощью денежных пособий.  Типы купленных продуктов и влияние на степень разнообразия питания  Влияние на негативные стратегии решения проблем. |
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