ШАБЛОН ДЛЯ ДИСКУССИЙ В ФОКУС-ГРУППАХ (ДФГ)

*Это* ***руководство*** *для дискуссий в фокус-группах, которые будут проведены* ***после*** *того, как была реализована программа денежных переводов и денежные переводы были розданы получателям. Вопросы следует* ***адаптировать*** *для конкретных условий.*

*Целью является узнать, принесли ли* ***денежные переводы*** *ожидаемые результаты, как люди их оценивают, и как полученные деньги на самом деле были использованы.*

*Руководство должно помочь провести* ***перекрёстную проверку*** *информации, предоставленной на индивидуальных интервью, и полученной в результате ежедневного мониторинга и выездов на места.*

*Группа должна быть как можно более* ***репрезентативной*** *для местного сообщества (мужчины и женщины, люди разных возрастов, уровня благосостояния и занятий,* ***бенефициары и не-бенефициары*** *программы).*

*Для эффективного ведения дискуссии группа* ***не должна быть слишком большой*** *(не более 10 человек)*

*Если это социально приемлемо, можно также организовать группы* ***по признаку пола****.*

*Убедитесь, что вы тщательно объяснили* ***цель интервью****, а также, как оно будет использовано Красным Крестом и Красным Полумесяцем, чтобы получить точные, беспристрастные ответы (насколько это возможно).*

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Имя (имена) интервьюеров:
 |  |
| 1. Дата ДФГ:
 |  |
| 1. Название посёлка/места проведения ДФГ:
 |  |
| 1. Число людей, присутствующих на ДФГ:
 | 1. Мужчины \_\_\_\_\_\_2. Женщины \_\_\_\_\_\_3. Всего \_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 1. Тип ДФГ:
 | 1. Бенефициары2. Бенефициары3. Представители/лидеры сообщества4. Торговцы |
|  |
|

|  |
| --- |
| * **ВОСПРИЯТИЕ ПРОГРАММЫ**

*В этом разделе оценивается, какое мнение люди из сообщества (не-бенефициары и бенефициары) имеют о программе, и что они рекомендовали бы для будущих операций* |

1. Что вы думаете о программе денежных пособий Красного Креста и Красного Полумесяца

*(что им понравилось, что они бы сделали по-другому и т.д.)?*1. По вашему мнению, достаточно ли у вас было информации о программе? Поясните.

*В этом вопросе проверяется качество разъяснительной работа и предоставления информации о программе (целях, процессе и длительности).*1. Слышали ли вы о домохозяйствах, которые испытывали сложности в получении доступа к программе? Почему у них были сложности?
2. Что они думают о том, как была реализована программа?

*Разъяснительная работа, информация, выбор бенефициаров и торговцев, реализация раздачи денег (места, расписание).*1. Каковы были отрицательные стороны программы?

*Общий вопрос, который можно перепроверить в остальной части ДФГ.*1. Что можно было бы улучшить? Рекомендации для будущих операций?

|  |
| --- |
| * ВЫБОР ЦЕЛЕВОЙ ГРУППЫ И ПОКРЫТИЕ
 |
| *В этом разделе рассматривается, полагает ли сообщество, что в программу были включены правильные люди, и что не слишком много домохозяйств было исключено из программы* |

 |
| 1. Знаете ли вы, как и почему отбирались бенефициары программы?

*Если люди говорят, что знают, как проходил процесс отбора, они должны дать краткое объяснение.*1. Что включал в себя процесс отбора?

Это общий и конкретный вопрос: если некоторые люди в группе участвовали в процессе, сколько людей участвовало?1. По их мнению, люди, включённые в программу, заслуживали этого?

*Это проверка на ошибки при включении. Они должны объяснить, почему и в какой степени они считают, что были ошибки.*1. Считают ли они, что некоторые люди/домохозяйства были исключены, хотя должны были бы быть включены в программу?

*Это проверка на ошибки при исключении. Они должны объяснить, почему и в какой степени они считают, что были ошибки при исключении.* |
|

|  |
| --- |
| * ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

*В данном разделе даётся оценка того, хорошо ли сообщество приняло раздачу денег, и как были использованы деньги. Ответы на эти вопросы могут отличаться, если дискуссии будут вестись в фокус-группе, сформированной по признаку пола.* |

 |

1. Каково мнение в сообществе относительно факта раздачи денег?

*Это следует перепроверить с вопросом 6. Объясните причины для положительной/отрицательной оценки*

1. Если женщины получали денежные переводы, как это воспринималось сообществом? Могли ли женщины оставить полученные деньги себе?
2. В целом, кто в семьях принимал решение о том, как тратить деньги?

Вопросы 22-24 имеют отношение к гендеру и возможно, на них будут отвечать более свободно в фокус-группах, сформированных по признаку пола.

1. Знаете ли вы об инцидентах в отношении безопасности, имевших место после раздачи денег? Поясните

Сюда будут относиться бенефициары, подвергшиеся угрозам или ставшие жертвами воровства вследствие получения денежного перевода.

|  |
| --- |
| * ВОЗДЕЙСТВИЕ / ЭФФЕКТ ПРОГРАММЫ
 |
| *В данном разделе рассматривается, как сообщество оценивает результаты программы на уровне сообщества (по сравнению с уровнем домохозяйств, мониторинг которого осуществлялся в индивидуальных интервью).* |

1. Что изменилось в вашем сообществе с тех пор, как были розданы деньги?

Это может быть положительное изменение (например, результат проекта «Деньги за труд») или отрицательное (например, напряженные отношения между бенефициарами и не-бенефициарами).

1. В чём люди ещё нуждаются после получения пособия?
2. Каков эффект программы денежных переводов в отношении социальных отношений внутри сообщества?

Отметьте любые напряжённые ситуации, которые могли возникнуть, и случаи нарушения обычных социальных связей. Речь может идти о положительных аспектах, таких как большая степень общественного признания.

1. Заметили ли вы случаи коррупции в процессе (в ходе регистрации для участия в программе, до раздачи, во время раздачи, у поставщика услуг по доставке, после получения денег?) Пожалуйста, объясните.