ПДП. Шаблон технического задания для итоговой оценки

*Используйте эту таблицу для обобщения информации, содержащейся в ТЗ.*

**Описание:**

**Место расположения:**

**Длительность и расписание:**

**Кратко - итоги:**

**Команда, выполняющая оценку / профиль:**

### A. Общая информация

*Предоставьте обзор программы, а также, при необходимости, проекта по повышению уровня готовности к ПДП, а также любых операций ПДП, проведённых национальным обществом.*

### B. Цель

*Здесь предоставьте обзор цели проведения итоговой оценки. Потенциальные области для проверки в ходе проведения итоговой оценки включают в себя:*

* ***Воздействие*** *– Как доход повлиял на источники средств к существованию людей? Какие мультипликационные эффекты наблюдались в результате денежных переводов? Какое влияние проект оказал на местные рынки основных товаров и услуг? Где находились рынки, на которых были потрачены деньги, были ли доступны и насколько? Как домохозяйства решали, каким образом потратить деньги, были ли конфликты между мужчинами и женщинами или между представителями разных поколений? Как проект денежных переводов повлиял на традиционные системы самопомощи в сообществах? Как проект денежных средств повлиял на местные рынки кредитов?*
* ***Эффективность*** *- Получили ли люди правильную сумму денег? Проводились ли раздачи своевременно и организованно? На что люди потратили деньги? Были ли деньги доставлены и потрачены безопасно? Какие расходы понесли бенефициары при получении и использовании денег? Сочли ли бенефициары уровень выплат справедливым и адекватным? Были ли случаи коррупции со стороны персонала агентства, местной элиты или властей, участвующих в выборе бенефициаров и раздаче? Есть ли свидетельства антисоциального использования денег?*
* ***Эффективность*** *- насколько эффективными были подходы, использованные в работе проекта? Можно ли мероприятия проекта использовать более эффективно в будущем? Насколько эффективными и уместными были системы доставки, использованные для выплат денежных средств? Имело ли агентство соответствующие навыки, чтобы проект работал эффективно? Каковы были затраты/требования в отношении управления проектом во время его реализации? Какова была общая стоимость проекта в пересчёте на одного бенефициара? Каковы внешние расходы, понесённые бенефициарами? Какова была общая стоимость соответствующих неденежных проектов в пересчёте на одного бенефициара?*
* ***Устойчивость*** *- Каким образом в проект включены усилия, направленные на институционализацию ПДП и укрепление потенциала как часть подхода к работе? Как это можно улучшить, чтобы гарантировать, что в будущем НО будет лучше подготовлено для масштабных программ, основанных на использовании наличных денег? Насколько устойчивыми являются достижения и что можно рекомендовать для повышения устойчивости?*

### С. Критерии оценки

Для выполнения этой оценки следует использовать следующие критерии ОЭСР и Комитета помощи в целях развития / OECD DAC [[1]](#footnote-2):

**Воздействие[[2]](#footnote-3)**

**Эффект[[3]](#footnote-4)**

**Эффективность[[4]](#footnote-5)**

**Связанность[[5]](#footnote-6)**

### D. Методология

Хорошие методологии оценки включают методы сбора как первичных, так и вторичных данных. Методология проведения оценки должна включать обзор вторичных данных из ключевых документов проекта, как оперативных, так и полученных от национального общества. Следует также провести экспертные интервью с партнёрскими организациями, включая руководство национального общества и координаторов, сотрудников МФОККиКП / КППП / ПНС в данной стране и в соответствующих офисах. Можно провести интервью с другими основными партнерами в стране, чтобы получить их впечатления от программы. Можно также провести онлайн-опрос для получения анонимных отзывов от партнёров, а также для большей системности механизма отзывов в странах, которые не посещались в ходе проведения итоговой оценки.

### E. Команда, выполняющая оценку - роли и зоны ответственности

*Здесь следует изложить ожидаемые роли и зоны ответственности членов команды, выполняющей оценку. Сюда входит ожидаемое число членов команды и их конкретный вклад при проведении оценки. Обычно сюда входит руководитель команды, а также все другие члены команды, которые будут проводить первичные или вторичные исследования.*

### F. Расписание

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Месяц** | **Число дней** | | | | | | | |
| Задание |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ВСЕГО ДНЕЙ** |  | | | | | | | |

### G. Результаты и аудитория

*Подробно опишите здесь, каких результатов вы требуете от проверки. Нижеследующее - только пример того, что вы можете сюда включить.*

1. Объём отчёта об оценке не должен превышать 20 страниц (не считая приложений) и должен включать:

* Резюме проекта
* Основные рекомендации (максимум 10)
* Введение - охват, цель, методология
* Представление основных результатов
* Подробные рекомендации МФОККиКП и национальному обществу

Информация об этой оценке будет распространена в пределах Движения Красного Креста и Красного Полумесяца, а также будет направлена основным донорам и будет использована для иллюстрации прогресса в деле достижения наших целей и целей доноров.

1. Можно также представить информацию о **конкретных примерах**, используя для этого шаблон для конкретных примеров.

Этот конкретный пример предназначен для Движения Красного Креста и Красного Полумесяца, CaLP и для более широкого сообщества, оказывающего денежную помощь. Ожидается, что тон этого результата как таковой будет отличаться от итоговой оценки.

### H. Профиль лица, проводящего оценку

### I. Длительность

1. <http://www.alnap.org/pool/files/eha-2006.pdf> [↑](#footnote-ref-2)
2. При определении воздействия рассматривают более широкое воздействие, оказанное проектом - социальное, экономическое, техническое и экологическое - на отдельных людей, половые и возрастные группы, сообщества и институты. Воздействие может быть преднамеренным и непреднамеренным, положительным и отрицательным, макро (секторы) и микро (домохозяйства) [↑](#footnote-ref-3)
3. Эффект измеряет результаты - качественные и количественные - достигнутые в результате мероприятий. Для этого обычно требуется сравнить разные подходы к достижению целей, чтобы понять, был ли использован наиболее эффективный подход. [↑](#footnote-ref-4)
4. Эффективность показывает, в какой степени какое-либо мероприятие достигает своей цели, либо можно ли этого ожидать на основе результатов. Внутри критерия эффективности заложена своевременность. [↑](#footnote-ref-5)
5. Связанность означает необходимость убедиться, что краткосрочные мероприятия по оказанию помощи при ЧС проводятся с учётом более долгосрочных и других связанных с ними проблем. Понятие связанности адаптировано из концепции устойчивости - идеи, что при проведении интервенций следует ориентироваться на долгосрочные цели, и в конечном итоге, работа должна вестись без участия доноров. [↑](#footnote-ref-6)