

Guide pour la généralisation de l'assistance en espèces et coupons

Préparation monétaire pour des interventions efficaces

Imprimé pour le mouvement par le Cash Peer Working Group (CPWG), 2020

Version 3, avril 2024



Photo © BRC/Rose Matheson

Sommaire

Chapitre 1 : domaines de PTM
(Voir chapitre dédié)

Chapitre 2 : Guide de préparation à
la TM du CICR (voir chapitre dédié)

Chapitre 3 Mesure de la préparation
organisationnelle et de la préparation
opérationnelle TM

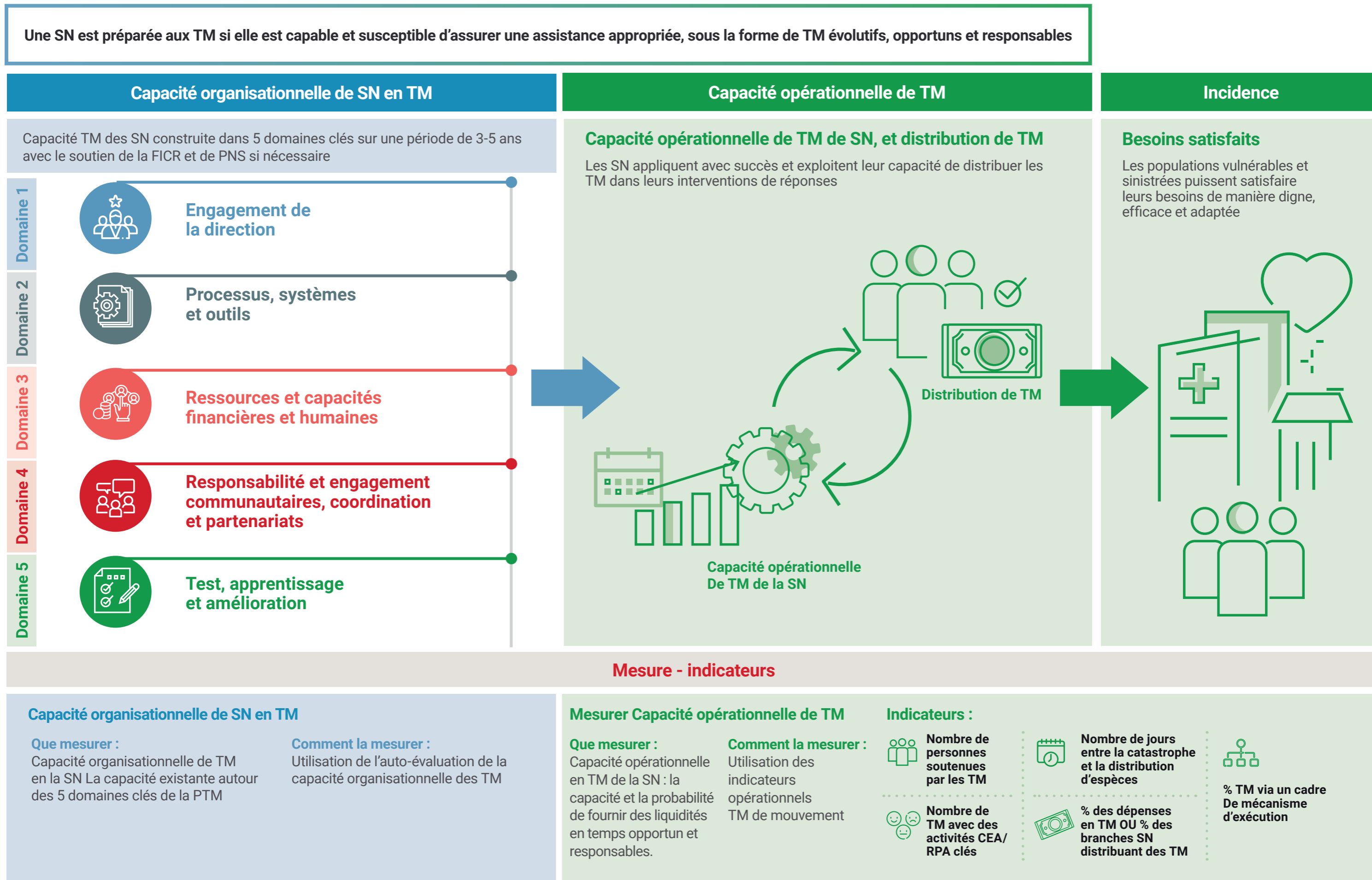


Chapitre 3 : Mesure de la préparation organisationnelle et de la préparation opérationnelle aux TM

Les SN qui investissent dans la PTM doivent mesurer à la fois leur capacité de préparation organisationnelle en matière de TM ainsi que leur niveau de préparation opérationnelle pour fournir des TM évolutifs, opportuns et responsables. Basée sur la théorie du changement de la PTM du chapitre 1, l'infographie suivante montre comment cela doit être mesuré.



Figure 1 : Mesure de la capacité organisationnelle et opérationnelle de TM dans la théorie du changement



La préparation organisationnelle des TM doivent toutes deux être mesurées par les SN engagés dans la PTM. L'état de préparation opérationnelle TM utilise les indicateurs de préparation opérationnelle TM du mouvement de l'initiative Counting Cash.

La préparation organisationnelle du TM de la SN mesure les capacités existantes dans les cinq domaines clés de la PTM, à savoir: investissement des dirigeants, processus, systèmes et outils, des capacités financières et en ressources humaines, engagement communautaire et responsabilisation (CEA), coordination et partenariats ; et mis en œuvre et apprentissage. La SN devrait procéder à une autoévaluation de la capacité des TM à l'aide de l'outil d'autoévaluation de la capacité des TM de la SN pour mesurer sa capacité par rapport à un ensemble d'indicateurs pour les cinq domaines et leurs composantes et domaines connexes. Les résultats de l'auto-évaluation de la capacité de TM fourniront à la SN un tableau détaillé de son niveau de capacité et de ses lacunes, sous forme de notes (1, 2, 3 ou 3+) ainsi que la preuve des domaines exacts dans lesquels la SN doit investir pour atteindre son niveau de préparation opérationnelle aux TM prévu. Ces lacunes en matière de capacité et ces domaines d'investissement devraient constituer la base du plan d'action (PoA) de PTM de la SN. Dans un programme de PTM, cet outil doit être appliqué au début (niveau de référence), à l'examen à mi-parcours et à la fin (niveau de fin), afin de mesurer l'impact du programme en termes de préparation organisationnelle.

Les indicateurs de l'état de préparation opérationnelle des TM des mouvements mesurent la capacité, la probabilité, la rapidité, la responsabilisation et l'ampleur de la prestation des TM. La SN mesurera ces données annuellement dans le cadre de l'initiative Counting Cash. Pour les SN qui investissent dans leur PTM, ces indicateurs démontreront comment leur capacité organisationnelle se traduit par une TM évolutive, opportune et responsable. Pour les SN qui n'investissent pas dans la PTM mais qui répondent avec les TM, cela documentera la réponse du TM et contribuera aux engagements du mouvement à mesurer les progrès dans l'utilisation du TM. Lorsqu'une SN met en œuvre les TM et utilise les indicateurs de préparation opérationnelle des TM de mouvement, cela peut également mettre en évidence la nécessité d'une PTM supplémentaire pour maintenir et améliorer la préparation organisationnelle au fil du temps. Les indicateurs de l'état de préparation opérationnelle du mouvement TM contribueront également aux engagements mondiaux du mouvement à suivre et à mesurer le recours aux TM autour d'un certain nombre de domaines cibles clés et seront incorporés dans les formats standard appel d'urgence de la FICR, Plan d'action d'urgence et DREF. Ils peuvent également être utilisés, le cas échéant, par le CICR.

Au début de la PTM, les SN projettent le niveau de préparation opérationnelle de les TM qu'il souhaite atteindre d'ici la fin de la PTM et à plus long terme. Cela sera également lié à la vision TM établie avec la direction.

Niveaux opérationnels de préparation aux TM du mouvement

Les niveaux de préparation opérationnelle des TM du mouvement peuvent servir aux fins suivantes :


























- Aider les SN à déterminer le niveau souhaité de préparation opérationnelle TM et, à partir de là, mettre en place les investissements requis et les changements de préparation organisationnelle de PTM pour y parvenir.
- Mesurer les progrès réalisés dans la préparation opérationnelle de TM des SN au fil du temps, soit au sein d'un niveau, soit à travers les niveaux.
- Permettre à une SN de fournir au mouvement et à la communauté humanitaire un aperçu de la préparation opérationnelle de TM dans toute la SN, attirant ainsi des partenaires et des ressources supplémentaires.

Les descriptions de notations suivantes du Mouvement TM expliquent les exigences en termes de préparation aux TM organisationnelle (systèmes, structures, processus et ressources) afin de pouvoir fournir un TM évolutif, opportune et responsable et peuvent être issues des résultats de l'évaluation de l'autocapacité en TM. Toutefois, par souci de simplicité, seuls les cinq indicateurs de préparation opérationnelle des TM de mouvement sont pris en compte pour déterminer le niveau global actuel PTM d'une SN.

Tableau 1 : Niveaux de préparation organisationnelle aux TM du mouvement

Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 3+
Presque rien en place pour prendre en charge la mise en œuvre des TM. La SN n'est en mesure d'assurer que des TM évolutifs, rapides et responsables qu'avec un soutien externe significatif.	Les systèmes, structures, processus et ressources de base pour mettre en œuvre les TM sont tous en place mais doivent être améliorés. La SN n'est en mesure d'assurer un TM évolutif, rapide et responsable qu'avec un soutien externe limité.	Les systèmes, structures, processus et ressources pour mettre en œuvre les TM sont tous en place à un niveau de qualité suffisant. La SN est probablement en mesure d'assurer un TM évolutif, rapide et responsable sans aucun soutien externe.	Les systèmes, structures, processus et ressources pour mettre en œuvre les TM sont tous en place à un niveau de qualité extraordinaire. La SN joue un rôle clé d'influence de l'environnement externe. La SN est en mesure et susceptible de fournir des TM évolutifs et opportuns et responsables sans soutien externe et est à même de fournir un soutien TM à d'autres organisations et partenaires du Mouvement.

Tableau 2 : Niveaux opérationnels de TM du mouvement

Indicateur	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 3+
 % de TM par le biais d'un mécanisme de distribution d'accords-cadres	 10 % ou moins de TM fournis au moyen d'un accord-cadre	 11 à 80 % de TM exécuté dans le cadre d'un accord-cadre	 Plus de 81 % de TM exécuté dans le cadre d'un accord-cadre	 Plus de 81 % de TM exécuté dans le cadre d'un accord-cadre
 Pourcentage de dépenses en TM OU pourcentage de branches de SN distribuant des TM	Jusqu'à 10 % sont des TM  0 % de succursales SN de SN distribuant des TM	11 - 40 % sont des TM  Jusqu'à 50 % de branches de SN distribuant des TM	41 - 70 % sont des TM  51 % à 100 % des branches de SN distribuant des TM	Plus de 71 % sont des TM  51 % à 100 % des branches de SN distribuant des TM
 Nombre de jours entre le sinistre et la distribution des TM (uniquement pour les interventions d'urgence et les actions précoces approuvées) »	 28 jours	 14 jours	 7 jours	 2 jours
 Nombre de TM avec des activités CEA/RPA clés	 Aucune ou 1 activité	 2 activités	 3 activités	 3 activités
 Nombre de personnes soutenues par les TM	 0 à 200 personnes	 201 à 1000 personnes	 1 001 à 10 000 personnes	 Plus de 10 001 personnes

Comment déterminer votre niveau de préparation opérationnelle TM de votre mouvement

Les SN devraient recueillir des données relatives aux cinq indicateurs de l'état de préparation opérationnelle de les TM des mouvements pour chaque intervention, soit au cours de l'année, soit pour chaque année civile du 1er janvier au 31 décembre, ou annuellement par le biais de l'exercice de comptage des mouvements suivant les directives de l'équipe FICR Cash et/ou en utilisant les directives « [Comment collecter les mouvements TM Counting Cash ou Operational Indicators](#) » qui comprennent des informations sur ce qu'il faut mesurer, comment mesurer et quand mesurer les données.

Une fois les indicateurs recueillis, un niveau global de préparation opérationnelle TM global peut être déterminé en calculant la valeur moyenne des 5 indicateurs.

Il convient de noter que l'importance et la valeur de cet exercice consistent à identifier les domaines d'indicateurs dans lesquels les notations de la SN sont plus faibles et, par conséquent, ceux où il convient de donner la priorité aux investissements supplémentaires afin de réaliser les progrès nécessaires pour atteindre le niveau de préparation opérationnelle souhaité pour les TM.

Indicateur	Objet	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 3+	Niveaux de préparation opérationnelle de la SN
% de TM par le biais d'un mécanisme de distribution d'accords-cadres	TM possibles	10 % ou moins de TM fournis au moyen d'un accord-cadre	11 à 80 % de TM exécuté dans le cadre d'un accord-cadre	Plus de 81 % de TM exécuté dans le cadre d'un accord-cadre	Plus de 81 % de TM exécuté dans le cadre d'un accord-cadre	= 3
Pourcentage de dépenses en TM OU pourcentage de branches de SN distribuant des TM	Couverture de l'échelle des TM	Jusqu'à 10 % sont des TM 0 % de branches de SN distribuant des TM	11 - 40 % sont des TM Jusqu'à 50 % de branches de SN distribuant des TM	41 - 70 % sont des TM 51 % à 100 % des branches de SN distribuant des TM	Plus de 71 % sont des TM 51 % à 100 % des branches de SN distribuant des TM	= 2
Nombre jours entre la catastrophe et l'arrivée du TM (uniquement pour les interventions d'urgence et actions précoces approuvées)	TM probables	28 jours	14 jours	7 jours	2 jours	= 1
Nombre de TM avec des activités CEA/RPA clés	TM responsables	Aucune ou 1 activité	2 activités	3 activités	3 activités	= 3
Nombre de personnes soutenues par les TM	TM opportuns	0 à 200 personnes	201 à 1000 personnes	1 001 à 10 000 personnes	Plus de 10 001 personnes	= 3
Total = 12						
12/5 Indicateurs = 2,4						
= Niveau 2						

Comment les niveaux de préparation opérationnelle TM sont-ils liés aux résultats de l'auto-évaluation de la capacité organisationnelle TM ?

En utilisant l'outil d'auto-évaluation des capacités TM, les acteurs du SN et du mouvement sont en mesure d'évaluer leur préparation organisationnelle TM et d'identifier leur niveau de notation pour chaque domaine, élément et domaine de PTM. Comme pour les niveaux de préparation opérationnelle des TM, il y a quatre « niveaux » (1, 2, 3 et 3+). Les résultats de l'auto-évaluation peuvent être résumés avec la note pour chacun des cinq domaines, de sorte que la SN puisse vérifier les progrès et identifier les domaines, les composantes et les domaines qui nécessitent des améliorations et des investissements supplémentaires. Bien que cet outil ne soit pas destiné à calculer un niveau global de PTM pour la capacité organisationnelle du TM (puisque le niveau global de PTM est tiré des indicateurs de préparation opérationnelle du TM), un équivalent peut être déterminé à partir de la valeur moyenne des scores des cinq domaines.

Le principe est que, de manière générale, le niveau de préparation organisationnelle (note moyenne des cinq domaines de la PTM) et le niveau de préparation opérationnelle TM devraient être identiques. La logique est que, à mesure que la SN renforce la capacité de TM, cela se traduit par une utilisation de plus en plus responsable de TM dans les interventions.

Toutefois, il peut y avoir des cas où il faut un certain temps pour traduire cette capacité en une augmentation réelle de l'utilisation des TM. Il y a aussi souvent des facteurs externes qui influenceront l'ampleur des réponses des TM (un indicateur clé de l'état de préparation opérationnelle). Par exemple, un SN peut avoir des systèmes, des structures et des processus robustes, ainsi que des ressources humaines pour le TM, mais peut ne pas être un intervenant majeur dû à des raisons de mandat valides. Dans ce cas, au cours d'une année donnée, le SN pourrait obtenir un score de 3 en préparation organisationnelle et un niveau 2 (L2) en préparation opérationnelle. En outre, dans certains cas, la SN avec une faible capacité de préparation organisationnelle (score 1) est en mesure de fournir une TM évolutive, opportune et responsable à un niveau de préparation opérationnelle 3 (L3) grâce à un soutien financier et technique externe important.

Le contexte devrait être expliqué dans tout descriptif accompagnant les niveaux, mais il convient de se rappeler que le principal objectif de la comparaison des niveaux de préparation organisationnelle et de préparation opérationnelle dans une SN donnée est de déterminer s'il existe des incohérences entre eux, analyser les raisons de cette situation et prendre des mesures de préparation pour aborder les domaines et/ou indicateurs qui sont en dessous du niveau prévu/souhaité.

Lorsqu'on fait référence au niveau de PTM global d'une SN, le niveau de préparation opérationnelle global est toujours utilisé comme indicateur par défaut.