



**Recopilación de aprendizajes:
experiencias y modelos de colaboración
del Movimiento de la Cruz Roja y la Media
Luna Roja en el ámbito de la protección
social - Programas de transferencias
monetarias y protección social en Turquía,
Ucrania y Kenia**

Contexto

La Protección Social (PS) es un conjunto de políticas y programas destinados a prevenir o proteger a todas las personas contra la pobreza, la vulnerabilidad y la exclusión social a lo largo de su ciclo vital, con especial énfasis en los grupos vulnerables¹. Como puede verse en la figura 1, incluye *prestaciones no contributivas* como parte de la asistencia social, a través de transferencias sociales o los servicios de cuidados sociales; y *prestaciones contributivas*, como los seguros sociales o las políticas e intervenciones en el mercado laboral. El Movimiento de la CR/MLR tiene cada vez más experiencia en la prestación de asistencia social en contextos humanitarios, principalmente en forma de transferencias monetarias o servicios de cuidados. Este documento se basa en las experiencias de tres Sociedades Nacionales en operaciones a gran escala: Kenia, Turquía y Ucrania, y propone un menú de posibles modelos de colaboración para su consideración por parte de las Sociedades Nacionales interesadas en establecer vínculos con la PS.

Figura 1 Tipología de protección social del Movimiento de la CRMLR



Fuente: [Fortaleciendo los vínculos con los sistemas de Protección Social](#) Guía orientativa para Sociedades Nacionales de la Cruz Roja/Media Luna Roja adapted from [O'Brian 2018 OPM Synthesis Report Shock Responsive SP](#)

Más allá de los diversos marcos y enfoques de protección social existentes, corresponde a cada Sociedad Nacional determinar el rol que considera estar en mejores condiciones de asumir dentro del sistema de protección social de su país. Given National Societies and their Movement partners comparative advantage as a locus of preparedness, natural entry points may lie in anticipatory/early action and response efforts, shock responsive social protection and cash preparedness. However, there is scope for National Societies to define their role as auxiliaries to their authorities, with focus on community systems, and approaches to better prepare for and respond to the needs of people experiencing poverty and vulnerability.

Este documento tiene como objetivo apoyar a las Sociedades Nacionales en la toma de decisiones estratégicas y operativas sobre cómo participar y establecer alianzas en el ámbito de la protección social del país, mediante la vinculación con programas humanitarios de transferencias monetarias.

Definición de la OIT ["Informe mundial sobre la protección social 2017-19"](#): Protección social universal para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible

El documento presenta tres modelos sencillos de colaboración que las Sociedades Nacionales pueden considerar en sus procesos de planificación estratégica y movilización de recursos. Cada modelo ofrece oportunidades únicas de partenariado y permite a las Sociedades Nacionales asumir un rol específico en la creación o el fortalecimiento de plataformas de protección social que sean pertinentes, accesibles y eficaces para las personas que más las necesitan.

Modelos de colaboración para Sociedades Nacionales y sistemas y actores de la protección social

Se proponen tres modelos principales de colaboración para las Sociedades Nacionales, estructurados en torno a los componentes clave de un sistema nacional de protección social: **i) formulación de políticas, ii) diseño de intervenciones y iii) implementación operativa.**

Figure 2. Examples of roles/entry points for National Societies collaboration with national Social Protection systems and actors for each of the 3 collaboration models

Nivel de colaboración	Ejemplos de funciones en PS		
Formulación de políticas	Formulación de políticas	Coordinación	Actividades de capacitación
Diseño de intervenciones	Criterios de vulnerabilidad y creación de registros de beneficiarios únicos o unificados	Criterios de selección y fijación del valor de transferencia	Mecanismos de retroalimentación participativa
Implementación operativa	Selección y comunicación, participación y rendición de cuentas	Mecanismos de selección y pago	Derivaciones - gestión de casos

Los modelos presentados se fundamentan en los aprendizajes generados por el subgrupo sobre la vinculación entre la asistencia humanitaria mediante transferencias monetarias y la protección social², en el marco del Gran Pacto (Grand Bargain). Asimismo, están alineados con el trabajo desarrollado por CaLP en relación con los componentes esenciales de la protección social³ (véase el anexo 2).

Si bien los modelos son distintos entre sí, no son excluyentes, por lo que una Sociedad Nacional puede optar por colaborar en más de uno de ellos de manera complementaria. Hasta la fecha, la mayor parte de la experiencia de la Cruz Roja y Media Luna Roja en materia de protección social mediante programas de transferencias monetarias se ha desarrollado principalmente a través del Modelo 3: Implementación.

Las Sociedades Nacionales, junto con la FICR y el CICR, suelen colaborar con actores nacionales e internacionales de protección social mediante la implementación de programas de asistencia. Esta colaboración es especialmente frecuente en contextos donde no existen sistemas formales de protección social y las necesidades se abordan a través de intervenciones lideradas internacionalmente. Sin embargo, como ilustran los tres ejemplos incluidos en este documento, están surgiendo cada vez más oportunidades en contextos con sistemas de protección social consolidados, que buscan ampliar su capacidad para responder

2 [Learnings on Linking Humanitarian Cash & Social Protection: Synthesis Note](#)
3 [Caja de Herramientas – Vinculando programas de transferencias monetarias \(PTM\) humanitarios y protección social](#)

a nuevas necesidades humanitarias. En este contexto, se abren diversas oportunidades estratégicas para que las Sociedades Nacionales participen en otras áreas del sistema de protección social, aprovechando su presencia permanente en el país, su función auxiliar ante las autoridades, su mandato, su experiencia técnica, así como el respaldo y la trayectoria del Movimiento.

La **Figura 3** presenta los componentes de cada uno de los modelos de colaboración propuestos, junto con ejemplos ilustrativos de cómo podrían aplicarse en el contexto de las Sociedades Nacionales. La capacidad de los sistemas de protección social para responder a un aumento de necesidades durante una crisis varía significativamente según el país. En algunos contextos, los sistemas oficiales de protección social son inexistentes, lo que genera vacíos que deben ser cubiertos mediante asistencia humanitaria. Un análisis del **nivel de madurez**⁴ de los sistemas de protección social en cada país permitiría a las Sociedades Nacionales identificar con mayor precisión su valor añadido como actores locales (véase el Anexo 3). La presentación de los modelos se ha mantenido deliberadamente sencilla, con el fin de garantizar la claridad en cuanto a las funciones y actores involucrados, y de facilitar que las Sociedades Nacionales definan de forma clara su intención y valor añadido en el ámbito de la protección social. Esto les permitirá integrar dichos elementos en sus planes de desarrollo, estrategias institucionales y propuestas de financiación.

Figura 3. Resumen de los tres principales ámbitos de colaboración con los sistemas nacionales de protección social

Modelo 1. Colaboración a nivel de políticas de protección social	Modelo 2. Colaboración en el diseño de las intervenciones	Modelo 3. Colaboración en la implementación
1. Marco jurídico y político 2. Gobernanza 3. Coordinación 4. Refuerzo de las capacidades 5. Financiación	2.1. Evaluación de vulnerabilidad y pobreza 2.2. Diseño del programa	3.1. Divulgación y comunicación 3.2. Sistemas de gestión de la información 3.3. Registro y alta en el programa 3.4. Pagos y distribución 3.5. Mecanismos de retroalimentación 3.6. Estrategias de transición y salida 3.7. Seguimiento y aprendizaje
Lista no exhaustiva de posibles acciones		
1. Marco jurídico y político - Participación en la formulación de políticas de protección civil y social - Incidencia en marcos legislativos de gestión del riesgo de desastres - Establecimiento de protocolos de intercambio de datos - Definición de funciones y responsabilidades (por ejemplo, como primer interviniente)	2.1 Evaluaciones de vulnerabilidad y pobreza - Promoción de la financiación para la reducción del riesgo de desastres. - Considerar los efectos del cambio climático - Diseñar sistemas basados en evidencia - Desarrollo de programas adaptativos a choques	1. Divulgación y comunicación Difusión de información para canalizar a las personas hacia los sistemas adecuados

4 Tipología OPM de los seis grados de madurez de los sistemas de protección social descritos en [Shock-Responsive Social Protection Systems](#).

2. Gobernanza

- Promoción de la gobernanza local a través de las filiales de las Sociedades Nacionales

2. Diseño del programa

- Definición de criterios de elegibilidad inclusivos (categóricos y socioeconómicos).
- Apoyo a sistemas de derivación para asistencia social y sanitaria.
- Fomento del acceso digital.
- Prevención de duplicación de registro

3. Sistemas de gestión de la información

- Integración de sistemas de derivación (salud, servicios sociales).
- Desarrollo de plataformas con mecanismos de rendición de cuentas e inclusión.

3. Coordinación

- Articulación entre los sistemas de gestión del riesgo de desastres y protección social.
- Apoyo a mecanismos de coordinación (protección social adaptativa, transferencias monetarias, acción anticipatoria).
- Ejercicio de funciones de información y abogacía.

4. Fortalecimiento de capacidades

- Promoción de intercambios entre pares.
- Ejecución conjunta de funciones de control y verificación.
- Formación impartida por encargo de autoridades competentes.

5. Financiación

- Abogacía por una financiación sostenible de la protección social.
- Promoción de la financiación para la reducción del riesgo de desastres.

4. Registro y alta en el programa

- Apoyo en la recopilación de datos para la administración pública.
- Verificación y elaboración de registros sociales.
- Complemento a los sistemas existentes de protección social.

5. Pagos y distribución

- Desarrollo de sistemas y plataformas integradas.
- Integración de servicios sociales con transferencias monetarias.
- Diseño de mecanismos de pago inclusivos.mechanisms

6. Mecanismos de retroalimentación

- Gestión de sistemas participativos de quejas y retroalimentación comunitaria.

7. Estrategias de transición y salida

- Ampliación de programas de protección social existentes en respuesta a crisis.
- Reducción progresiva de la respuesta, tras la crisis, considerando nuevas vulnerabilidades.

8. Seguimiento y aprendizaje

- Fortalecimiento de la recolección y análisis de datos para el monitoreo

Se recomienda que las Sociedades Nacionales que implementan transferencias monetarias exploren sinergias con los sistemas de protección social gubernamentales, a fin de fortalecer la coordinación y definir su valor añadido como auxiliares de las autoridades.



Ejemplos de acciones de colaboración con los sistemas nacionales de protección social en Kenia, Turquía y Ucrania

Estos ejemplos se han recopilado a partir de fuentes secundarias que documentan las experiencias de las Sociedades Nacionales de Kenia, Turquía y Ucrania en programas de protección social que utilizan transferencias monetarias a gran escala.

A partir de los tres modelos de colaboración, se identifican diversas funciones y puntos de entrada que permiten a las Sociedades Nacionales posicionarse como socios preferentes ante los actores nacionales e internacionales de protección social. Cada modelo puede implicar la interacción con distintos actores estatales y no estatales, por lo que resulta fundamental que las Sociedades Nacionales definan su rol específico en relación con cada uno de ellos, y establezcan los acuerdos y herramientas de colaboración correspondientes.

Para facilitar esta identificación, a continuación, se desarrollan los componentes clave de cada modelo de colaboración

Modelo 1. Colaboración a nivel de políticas de protección social

Model 1. Políticas
1. Marco jurídico y político 2. Gobernanza 3. Coordinación 4. Refuerzo de las capacidades 5. Financiación

Los marcos jurídicos y políticos de cada país establecen las declaraciones de intenciones y las prioridades sectoriales de los gobiernos, proporcionando el fundamento legal para que las instituciones ejerzan sus funciones, ya sea en respuesta a crisis humanitarias o en la lucha contra la pobreza.

La gobernanza, la coordinación y el fortalecimiento de capacidades están estrechamente vinculados al ámbito político y estratégico, y son esenciales para el funcionamiento eficaz de los sistemas de protección social.

Por su parte, la financiación regular de la protección social difiere significativamente de la financiación humanitaria, tanto en su naturaleza como en sus restricciones de uso. Esta diferencia plantea tanto oportunidades como desafíos a la hora de establecer vínculos efectivos entre ambos sistemas.



1. Marco jurídico y político

Nota Para que los sistemas de protección social puedan responder eficazmente a necesidades humanitarias imprevistas, es fundamental contar con marcos jurídicos que permitan la adaptabilidad y flexibilidad de los programas. Asimismo, es necesario que los presupuestos públicos contemplen previamente mecanismos de financiación de contingencia que faciliten una respuesta oportuna ante situaciones de crisis.



Kenia

La Cruz Roja de Kenia (KRCS) ha participado activamente en la revisión de la Política Nacional de Protección Social. Más recientemente, ha contribuido a la puesta en marcha del Registro Único Ampliado (*Expanded Single Registry, ESR*), un sistema universal gestionado por el Gobierno a través de la Secretaría Nacional de Protección Social, que centraliza la información de las personas beneficiarias en una única base de datos.

De cara al futuro, la KRCS tiene previsto aprovechar su capacidad de coordinación con instituciones gubernamentales y no gubernamentales para abogar por ajustes en las políticas públicas y una asignación más eficiente de recursos destinados a los programas de protección social.



Turquía

La Media Luna Roja Turca (Türk Kızılay) aprovechó su condición de auxiliar del Gobierno de Türkiye para facilitar la integración de las personas refugiadas en el sistema nacional de protección social. En lugar de crear un sistema paralelo, optó por alinear los mecanismos existentes, como las transferencias monetarias, dentro del marco de un nuevo programa humanitario. Este enfoque no solo se apoyó en las estructuras ya establecidas, sino que también contribuyó activamente a su fortalecimiento.



Ucrania

La Cruz Roja Ucraniana (URCS) desempeñó un papel clave en la formulación del decreto gubernamental que estableció el programa Prykhytostok, una iniciativa de apoyo a las familias de acogida que ofrecen alojamiento gratuito a personas desplazadas por el conflicto. Además, la URCS incorporó requisitos adicionales de rendición de cuentas en el memorando de entendimiento tripartito firmado con el Ministerio y la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR). También logró abogar con éxito por un aumento en el valor de la asistencia proporcionada durante los meses de invierno de 2022-2023, con el fin de hacer frente al incremento del consumo y del coste de la energía en la época más fría del año.

2. Gobernanza

Nota Siempre que las condiciones lo permitan y resulte procedente —por ejemplo, en contextos de conflicto en los que el gobierno no sea parte beligerante—, el Estado debe asumir un rol rector en los procesos de toma de decisiones y en la coordinación interinstitucional con los actores humanitarios y de desarrollo. Los mecanismos de articulación entre la asistencia humanitaria y los sistemas de protección social deben diseñarse en función de las características contextuales específicas, garantizando su pertinencia, eficacia y sostenibilidad.

Según el contexto, puede ser necesario definir en mayor o menor medida las funciones, responsabilidades y la forma de coordinación entre los socios. Esta definición puede ir desde acuerdos más flexibles hasta estructuras más claras y formales, dependiendo del tipo de respuesta que se necesite, los objetivos, el tiempo previsto de intervención y la relación entre las organizaciones involucradas.



Turquía

Türk Kızılay y el Ministerio de Familia y Servicios Sociales de Turquía (MoFSS) han colaborado en diversos proyectos, especialmente aquellos integrados en el sistema nacional de protección social, como la Red de Seguridad Social de Emergencia (ESSN), la Red de Seguridad Social de Emergencia Complementaria (C-ESSN) y el programa de Transferencia Monetaria Condicionada para la Educación (CCTE). Türk Kızılay se encarga de la implementación de estos programas y asegura la rendición de cuentas ante las personas beneficiarias, los donantes y los socios del programa. En las etapas iniciales, la FICR brindó apoyo técnico, de coordinación, administrativo y de comunicación con donantes a través de su delegación en el país y la secretaría del proyecto ESSN. Actualmente, el MoFSS y Türk Kızılay actúan como socios ejecutores, con financiación de la Unión Europea (UE), y colaboran estrechamente en la toma de decisiones programáticas.

3. Coordinación

Nota Se recomienda considerar el desarrollo de modelos de colaboración que funcionen como un equipo unificado, utilizando enfoques y sistemas comunes. Este tipo de modelos puede generar beneficios significativos en términos de eficiencia, eficacia y rendición de cuentas, especialmente en contextos donde la respuesta es de pequeña o mediana escala y los costes operativos son elevados. En muchos casos, el valor de transferencia de los programas de asistencia social resulta insuficiente para cubrir las necesidades básicas. Por el contrario, las agencias humanitarias suelen definir los valores de transferencia con el objetivo de lograr una cobertura óptima de dichas necesidades. Por esta razón, las estrategias recientes se han centrado en coordinar esfuerzos y “armonizar”, aunque no necesariamente “homogeneizar”, los valores de transferencia.

La coordinación y la gobernanza suelen estar estrechamente vinculadas. Las buenas prácticas en este ámbito implican alinear y optimizar la asignación de funciones y responsabilidades, así como armonizar las acciones de los distintos actores involucrados. Entre ellos se incluyen los organismos gubernamentales a nivel nacional y subnacional, los componentes del Movimiento de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, las agencias de las Naciones Unidas, las instituciones financieras internacionales y otras organizaciones que respaldan el sistema.



Kenia

En 2023, el Grupo de Trabajo de Transferencias Monetarias (GTM) de Kenia designó a la Secretaría de Protección Social como colíder del grupo, junto con la Autoridad Nacional de Gestión de la Sequía (NDMA), en representación del Gobierno. La Cruz Roja, que ha ejercido un rol de liderazgo desde 2017, fue confirmada como tercer líder del grupo.

Gracias a una coordinación más eficaz, el GTM brindó apoyo a la Secretaría Nacional de Protección Social en la revisión y validación de la Política Nacional de Protección Social de Kenia en 2019. Uno de los principales logros fue la incorporación del tercer pilar, centrado en la protección social adaptativa frente a choques, a través del cual todas las transferencias monetarias de emergencia se vinculan con el sistema nacional de protección social del Gobierno. Este vínculo con la protección social está ahora formalmente incluido en el mandato del GTM.



Turquía

Türk Kızılay, con el apoyo de la FICR, ha logrado fortalecer los vínculos y la integración entre la arquitectura de coordinación humanitaria internacional y los sistemas de protección social. Desde 2017, se celebran reuniones periódicas del Grupo de Trabajo de la Red de Seguridad Social de Emergencia (ESSN) en todo el país, lo que ha contribuido a mejorar la participación en el programa, evitar duplicaciones y reforzar la coordinación y colaboración con actores humanitarios externos al programa.

El Grupo de Trabajo de Transferencias Monetarias (GTM), coliderado por ACNUR y Türk Kızılay, ha desempeñado un papel clave en la respuesta a la crisis de refugiados en Turquía, promoviendo el uso sectorial de las transferencias monetarias.

Asimismo, el Equipo de Trabajo sobre Derivaciones y Transición a Oportunidades de Medios de Vida ofrece una plataforma para el intercambio de información y el debate sobre la transición de las personas desde la asistencia para necesidades básicas hacia el apoyo a medios de vida sostenibles. Desde 2020, Türk Kızılay, con el respaldo de la FICR, ha copresidido este equipo junto con el PNUD.

La prevención y mitigación de la duplicación entre programas se gestiona mediante una “Matriz de Duplicación”, integrada en el mecanismo de coordinación entre instituciones gubernamentales y humanitarias.

Türk Kızılay ha aprovechado su experiencia y ha colaborado activamente con otros actores del Movimiento para seguir fortaleciendo la integración entre la coordinación humanitaria internacional y los sistemas nacionales de protección social.



Cuando se puso en marcha el programa Prykhystok, el Ministerio de Comunidades, Territorios y Desarrollo de Infraestructura (MCTD) contaba con tres socios ejecutores responsables de realizar los pagos entre abril y agosto de 2022: la Cruz Roja Ucraniana (URCS), ACNUR y el Consejo Noruego para Refugiados (NRC). La coordinación representó un desafío, ya que el Ministerio debía trabajar con tres organizaciones con distintos requisitos operativos y mecanismos de comunicación.

En agosto de 2022, el Ministerio solicitó a la URCS que asumiera el rol de socio principal y extendiera la cobertura del programa Prykhystok a todo el país. Entre septiembre de 2022 y diciembre de 2023, la URCS, con el apoyo de la FICR y otros socios del Movimiento, proporcionó asistencia monetaria mensual a aproximadamente 100.000 familias de acogida.

En diciembre de 2022, la URCS fue seleccionada como uno de los tres líderes del Grupo de Trabajo sobre Transferencias Monetarias del IASC, junto con OCHA y la OIM, en representación de los actores nacionales. Este mandato fue renovado para 2024. La URCS desempeña esta función con el apoyo de CashCap y, como parte de su rol, colabora con PeReKHID, una iniciativa conjunta del Gobierno, donantes y actores humanitarios destinada a apoyar al Ministerio de Política Social y a fortalecer los vínculos entre la asistencia humanitaria y la protección social.

4. Fortalecimiento de capacidades

Nota Siempre que exista la capacidad, es fundamental identificar necesidades e invertir en el fortalecimiento de capacidades tanto del personal gubernamental como del Movimiento, con el fin de reforzar los vínculos entre la asistencia humanitaria y la protección social, en consonancia con los principios humanitarios. Las Sociedades Nacionales y sus socios pueden apoyarse mutuamente en el desarrollo de capacidades técnicas para diseñar programas conjuntos que aumenten el impacto de la asistencia, así como compartir recursos humanos, materiales y tecnológicos que faciliten la implementación, el monitoreo, la evaluación y el aprendizaje.



La Cruz Roja de Kenia (KRCS) aspira a promover, de cara al futuro, la armonización, el desarrollo de plataformas conjuntas y el uso de mecanismos comunes de entrega de asistencia, con el objetivo de fortalecer la coordinación entre el gobierno y los actores humanitarios en el ámbito de la protección social.

En 2023, la Sociedad Nacional firmó un Memorando de Entendimiento (MoU) con el Ministerio de Trabajo y Protección Social de Kenia, a través del Departamento de Estado de Protección Social y Asuntos de la Tercera Edad, con el fin de establecer un marco de colaboración para el desarrollo de un sistema de protección social sólido.

Los ámbitos de cooperación incluyen la gestión de la información, la gestión del conocimiento y la implementación de un mecanismo de gestión de quejas, entre otros.



Con la inclusión de las personas refugiadas en el sistema nacional de seguridad social de Turquía, Türk Kızılay brinda apoyo técnico a las Fundaciones de Asistencia Social y Solidaridad (SASF), que actúan como filiales locales del Ministerio de Familia y Servicios Sociales (MoFSS), para la prestación de asistencia social.

Como parte de un proceso de fortalecimiento mutuo de capacidades, Türk Kızılay y el MoFSS colaboran en la definición de los criterios de elegibilidad y en la determinación del valor de la asistencia. Además, Türk Kızılay ha reforzado la capacidad operativa de las SASF mediante la creación de centros adicionales en las zonas con mayor concentración de población refugiada. Estos centros, denominados Centros de Servicios de Türk Kızılay, facilitan el proceso de registro de personas refugiadas en el sistema nacional.

5. Financiación

Nota Una financiación flexible para la protección social, combinada con estructuras de coordinación eficaces y relaciones sólidas, puede facilitar una respuesta de emergencia más eficiente y oportuna que iniciar nuevos programas en el momento en que ocurre una crisis. Al considerar un enfoque de protección social adaptativa, es fundamental invertir en la preparación, asegurando la capacidad operativa, el presupuesto adecuado y un nivel suficiente de flexibilidad para responder a las necesidades cambiantes durante una crisis.



Kenia

Con el objetivo de institucionalizar sus futuras ambiciones en materia de protección social, KRCS y el Departamento de Protección Social, con el apoyo financiero de la Fundación IKEA y la Cruz Roja Británica, han elaborado un Memorando de Entendimiento para fortalecer los vínculos entre la protección social gubernamental y la acción humanitaria. Al momento de redactar este documento, el MdE ya ha sido finalizado y se encuentra pendiente de firma.



Turquía

En 2016, la Unión Europea creó el Mecanismo para los Refugiados en Turquía con el fin de apoyar los esfuerzos del país en la asistencia a personas refugiadas provenientes de Siria. Desde abril de 2020, la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR) es la titular del contrato con la Dirección General de Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria Europeas (DG ECHO). Junto con Türk Kızılay, lidera la implementación del programa, en colaboración con otros actores, como responsable de la Red de Seguridad Social de Emergencia (ESSN) en la ejecución de la fase III del programa



Ucrania

URCS, con financiación multilateral de la FICR y contribuciones bilaterales de otros socios del Movimiento, proporcionó asistencia mensual mediante transferencias monetarias. Además, la FICR apoyó el desarrollo de la Plataforma de Transferencias Monetarias de la URCS, inicialmente creada para facilitar la asistencia humanitaria y posteriormente ampliada para respaldar otras intervenciones de la URCS basadas en transferencias monetarias. Asimismo, la URCS contribuyó a la financiación del sistema de registro único Prykhystok, con el objetivo de mejorar la puntualidad y la rendición de cuentas, integrándolo también en su Plataforma de Transferencias Monetarias



Modelo 2. Colaboración en el diseño de las intervenciones

Modelo 2.
Diseño de las intervenciones

- 2.1 Evaluación de vulnerabilidades y pobreza
- 2.2 Diseño del programa

Las evaluaciones de vulnerabilidad y pobreza implican distintos enfoques para definir, medir e interpretar la información, lo que tradicionalmente ha dado lugar a decisiones programáticas divergentes en cuanto al diseño de objetivos y la identificación de quién debe recibir asistencia. Esta información constituye la base para diseñar los programas y establecer los criterios de elegibilidad y selección. A su vez, orienta la dirección de la protección social a corto, medio y largo plazo, con un enfoque creciente en la vulnerabilidad —más allá de la pobreza crónica— y en la inclusión desde la fase de diseño, en lugar de abordarla únicamente en la fase de registro.

2.1 Evaluación de la vulnerabilidad y la pobreza

Nota Los sectores humanitarios y de protección social suelen tener diferentes enfoques para definir, medir e interpretar la vulnerabilidad y la pobreza. Éstos suelen verse reforzados por mandatos diferentes e históricamente han conducido a decisiones programáticas diferentes sobre quién debe recibir la ayuda (selección). Trabajando juntos, la protección social puede elevar el nivel de protección para incluir a los hogares vulnerables y no dejar a nadie atrás, en lugar de introducir variabilidades que ponen a las personas en riesgo de quedar excluidas.



Kenia

De cara al futuro, la Sociedad de la Cruz Roja de Kenia (KRCS) aspira a promover una protección social adaptativa, incorporando enfoques participativos en la evaluación de la vulnerabilidad, así como en la selección y validación de las listas de beneficiarios de los programas gubernamentales.”



Turquía

Türk Kızılay lleva a cabo evaluaciones periódicas de necesidades para identificar niveles de vulnerabilidad y monitorear las condiciones de los hogares, incluidas las deudas y las estrategias de supervivencia. Los resultados de estas evaluaciones se analizan para definir los criterios de selección de beneficiarios.



Ucrania

El programa Prykhystok cubre una brecha en la provisión de alojamiento gratuito al apoyar a las personas que acogen en sus hogares a desplazados internos. De forma indirecta, también beneficia a quienes no pueden costear un alquiler y que, de otro modo, se verían obligados a vivir en centros colectivos o a abandonar el país en busca de refugio en Europa.

2.2 Diseño del programa

Nota Para que la asistencia llegue a las personas lo antes posible, es fundamental contar con un diseño y una preparación sólidos del programa. Definir con claridad quién puede optar a la asistencia permite planificar de forma más eficaz la comunicación, el registro y la entrega, determinando cuándo, dónde y cómo hacer llegar la ayuda a los destinatarios previstos. El uso de acuerdos de acceso a bases de datos o la creación de registros unificados se ha convertido en una herramienta práctica para abordar los desafíos relacionados con la elegibilidad y la selección de beneficiarios, promoviendo la colaboración, la armonización y el trabajo conjunto. No obstante, es importante tener en cuenta que establecer estos procesos requiere tiempo.



Kenia

KRCS ha apoyado la implementación del Registro Único Mejorado en el condado de Taita Taveta. Esta plataforma de software, propiedad del gobierno y lanzada en 2016, centraliza información sobre quién recibe qué tipo de asistencia, dónde, cuándo y a través de qué programa(s) de protección social en Kenia. El sistema integra los Sistemas de Información de Gestión (SIG) de los cuatro programas Inua Jamii, así como el programa “Efectivo para insumos” del PMA, proporcionando un punto de referencia unificado para los beneficiarios de programas de asistencia social basados en transferencias monetarias



Turquía

Desde diciembre de 2018, el programa ESSN ha incorporado un mecanismo complementario conocido como ‘asignación discrecional del SASF’, diseñado para reducir los errores de exclusión y alcanzar a hogares vulnerables que podrían haber quedado fuera debido a los criterios demográficos de selección del programa. Además, los hogares en situación de mayor vulnerabilidad fueron transferidos a un nuevo proyecto denominado ‘Red de Seguridad Social Complementaria de Emergencia (C-ESSN)’, financiado por la DG NEAR de la Unión Europea e implementado directamente por Türk Kızılay a través de su Plataforma Kızılaykart, en colaboración con el Ministerio de Familia y Servicios Sociales (MdFSS).

Türk Kızılay ha aplicado controles de duplicación en todos sus programas, incluidos ESSN, C-ESSN e In-Camp, para garantizar la eficiencia y evitar la duplicidad de asistencia.



Ucrania

El sistema de selección del programa Prykhystok se basaba en un decreto gubernamental, según el cual todas las familias de acogida que cumplieran los criterios de elegibilidad debían recibir asistencia. El registro estaba a cargo del departamento local del Ministerio, y las familias de acogida debían solicitar la ayuda mensualmente, presentando la documentación correspondiente. Un comité validaba la elegibilidad y el derecho a la asistencia, basándose en el número de días que las personas desplazadas habían sido acogidas durante el mes anterior. Las solicitudes aprobadas se consolidaban a nivel regional y nacional, y posteriormente se compartían con URCS. Para garantizar la integridad de los datos y el cumplimiento del decreto, se realizaban ejercicios adicionales de verificación antes de enviar los registros al banco para el pago.

Con el fin de promover la transparencia y la rendición de cuentas, la Plataforma de Transferencias Monetarias de la URCS se integró con el sistema Prykhystok y con su sistema de seguimiento. Se desarrollaron cuadros de mando que facilitaron la conciliación financiera, la información a donantes y el monitoreo y análisis en tiempo real.

2.3 Condicionalidad

La condicionalidad implica que las personas deben cumplir ciertos comportamientos para acceder a las ayudas de protección social, ya sea en forma de prestaciones económicas, vivienda o servicios. Estas condiciones suelen aplicarse mediante penalizaciones o ‘sanciones’, que pueden reducir, suspender o cancelar el acceso a la asistencia.

Este documento, así como los tres ejemplos de Sociedades Nacionales analizados, no contempla el uso de la condicionalidad. Es importante no confundir la condicionalidad con la elegibilidad: mientras que la elegibilidad determina quién puede acceder a la ayuda, la condicionalidad impone requisitos de comportamiento una vez que se ha accedido a ella.

Modelo 3. Colaboración en la implementación

Modelo 3. Implementación
3.1 Divulgación y comunicación
2. Sistemas de gestión de la información
3. Registro y alta en el programa
4. Pagos y distribución
5. Mecanismos retroalimentación
6. Estrategias de transición y salida
7. Seguimiento y aprendizaje

Diversos factores relacionados con la implementación de los sistemas de protección social están vinculados a garantizar que la asistencia llegue a las personas adecuadas en el momento oportuno, y que la población esté informada y pueda proporcionar retroalimentación. Esto requiere no solo capacidad operativa, sino también una comprensión del contexto político y económico, así como el uso eficaz de los marcos administrativos y jurídicos nacionales. Además, es fundamental aprovechar el conocimiento local y la cultura para abordar los desafíos de manera contextualizada y efectiva.

3.1 Divulgación y comunicación

Nota Los enfoques participativos, el compromiso comunitario, la difusión de información y la retroalimentación son elementos fundamentales en el trabajo del Movimiento de la Cruz Roja y la Media Luna Roja (CRMLR), como organización local profundamente arraigada en las comunidades. Esta experiencia puede complementar los métodos gubernamentales de divulgación y comunicación en el ámbito de la protección social, aportando un enfoque más centrado en las personas.

Gracias a su amplia red de voluntarios y filiales sobre el terreno, el Movimiento de la CRMLR está especialmente bien posicionado para difundir información y facilitar el acceso efectivo de las personas a la asistencia a la que tienen derecho.



Kenia

En el marco de la implementación del Registro Único Mejorado (ESR), los voluntarios de la Sociedad de la Cruz Roja de Kenia (KRCS) participan activamente en actividades de movilización comunitaria. Lideran acciones de sensibilización sobre el proceso de recopilación de datos del ESR y su propósito, utilizando diversos canales como reuniones comunitarias, talleres teatrales, sistemas de megafonía, folletos y carteles.



Turquía

A través de sus 168 centros de atención telefónica y la gestión de canales de comunicación como el sitio web de Kızılaykart y sus redes sociales, Türk Kızılay desempeña un papel clave en la identificación y derivación de casos de protección, así como en la atención de necesidades básicas y el empoderamiento socioeconómico. También gestiona la recepción de solicitudes, proporciona información relevante cuando es necesario y mantiene la comunicación con las principales partes interesadas, instituciones y organizaciones.

Además, Türk Kızılay ha desarrollado su propio sistema de comunicación dentro de su sistema de gestión de la información (Göçmen System), que le permite realizar llamadas y enviar mensajes SMS directamente a los beneficiarios.



Ucrania

URCS cuenta con un Centro de Información nacional con un equipo dedicado a gestionar solicitudes, incluidas quejas. Este centro opera una línea de ayuda, monitorea redes sociales y utiliza diversos canales para la difusión de información. El equipo de Transferencias Monetarias de la URCS colaboró estrechamente con los departamentos gubernamentales locales para proporcionar información en tiempo real y resolver incidencias.

En el marco del programa Prykhystok, la URCS y el Ministerio desarrollaron campañas de comunicación conjuntas y trabajaron en estrecha coordinación con el Centro de Información para asegurar una adecuada difusión de la información relacionada con el programa, así como para garantizar que las quejas fueran respondidas o derivadas al departamento o unidad correspondiente. Estas campañas permitieron a las comunidades de acogida comprender mejor las causas de ciertos retrasos.

La URCS utilizó con frecuencia sus redes sociales y sus sucursales locales para compartir información sobre el programa y otros servicios disponibles tanto para las comunidades de acogida como para las personas desplazadas en la zona.

3.2 Sistemas de información

Nota La gestión de datos —incluyendo el cumplimiento, la protección, el intercambio y la deduplicación— ha cobrado creciente importancia dentro del Movimiento de la Cruz Roja y la Media Luna Roja (CRMLR). La interoperabilidad entre sistemas de información se ha integrado en el diseño de programas, mejorando la eficiencia y, sobre todo, garantizando un acceso más seguro y rápido a la asistencia. Los acuerdos para utilizar sistemas unificados con actores gubernamentales son clave para la programación de protección social y la preparación ante emergencias. Estos avances son posibles gracias a la coordinación y cooperación entre las partes interesadas.⁵



Kenia

La KRCS tiene la ambición futura de establecer un centro de datos operativo e interoperable. La KRCS tiene un acuerdo de intercambio de datos con el gobierno para acceder a la base de datos de protección social previa solicitud.



Turquía

Türk Kızılay ha desarrollado un sistema interno de gestión de la información, conocido como Sistema Göçmen, que se ha integrado tanto con el Sistema Integrado de Información de Asistencia Social (ISAIS) del Gobierno de Turquía como con el Proveedor de Servicios Financieros (FSP), para facilitar la implementación eficaz del programa y sus actividades. El Grupo de Trabajo (GdT) adaptó ISAIS para gestionar los procesos de solicitud y evaluar la elegibilidad, incluida la verificación de los documentos requeridos. Dado que el sistema de registro abarca todos los programas de asistencia social, tanto ciudadanos turcos como solicitantes y beneficiarios extranjeros están integrados en una única plataforma.

Esta integración posiciona a Turquía como un ejemplo destacado de protección social adaptativa, al responder de manera eficaz al aumento de las necesidades derivadas de la emergencia humanitaria provocada por la crisis de refugiados sirios.

5 Para más información y ejemplos prácticos, véase el proyecto de la FICR [Identidades Dignas en la Asistencia en Efectivo \(DIGID\)](#).



Ucrania

La Estrategia 2023–2025 del Plan Único de la URCS incluye un indicador específico bajo su Objetivo Específico nº 2:

OE 2.1: La URCS cuenta con un sistema de gestión de transferencias monetarias integrado con los servicios y plataformas del Gobierno de Ucrania.

Inicialmente, la URCS desarrolló su Plataforma de Transferencias Monetarias para garantizar la rendición de cuentas y una entrega eficaz en el marco del programa Prykhystok, integrándola con sus sistemas de seguimiento y de Compromiso y Rendición de Cuentas con las Comunidades (CEA). Con el avance del programa, la plataforma se amplió para abarcar todo el ciclo de las intervenciones de transferencias monetarias apoyadas por los socios del Movimiento de la CRMLR, desde el registro hasta los desembolsos. Actualmente, está integrada con los sistemas internos de la URCS, algunos proveedores de servicios financieros, y se prevé ampliar su interoperabilidad con sistemas gubernamentales. Además, la URCS apoyó la financiación del sistema de registro de Prykhystok y su integración con la plataforma de transferencias, facilitando así una entrega más ágil y una comunicación fluida.

3.3 Registro y alta en el programa

Nota Es posible aprovechar las estructuras gubernamentales de protección social y, al mismo tiempo, apoyar nuevos esfuerzos de registro y verificación —incluyendo el desarrollo de capacidades específicas y el uso compartido o la creación de soluciones informáticas adaptadas— para cubrir lagunas de datos y mejorar la capacidad de registro rápido. Estas iniciativas pueden integrarse progresivamente en el sistema nacional de gestión de la información de protección social, garantizando la rendición de cuentas hacia las poblaciones afectadas y la protección de sus datos.

Esto también incluye esfuerzos conjuntos para ampliar el acceso a la documentación civil y a los documentos de identidad electrónicos, que son requisitos clave para cumplir con los criterios de elegibilidad de los programas gubernamentales.



Kenia

(KRCS) llevó a cabo procesos de selección, registro y validación para apoyar el despliegue del Registro Único Mejorado. En una primera fase, elaboró una lista de 59.700 hogares pobres y vulnerables que cumplían los criterios de elegibilidad y estaban dispuestos a inscribirse en puntos centrales dentro de sus comunidades. Posteriormente, encuestadores de la KRCS realizaron visitas puerta a puerta a los hogares incluidos en la lista, recopilando información sobre los miembros del hogar y sus condiciones socioeconómicas, utilizando una herramienta de registro armonizada del Grupo de Trabajo de Transferencias Monetarias (CWG).

Los datos fueron validados por la Secretaría de Protección Social Incondicional (PSI PE) inmediatamente después de su recolección, y la información final sobre la inscripción fue compartida con los socios del programa.



Turquía

Durante la implementación del programa ESSN, tanto el personal de las Fundaciones de Asistencia Social y Solidaridad (SASF) como el de los centros de servicios de Türk Kızılay reciben las solicitudes. El personal de Türk Kızılay realiza visitas de verificación a los hogares y lleva a cabo procesos de validación de datos en apoyo al Ministerio de Familia y Servicios Sociales (MoFSS). Además, participa en la distribución de tarjetas bancarias y coordina con el proveedor de servicios financieros en cada ciclo de pago para garantizar la transferencia oportuna de los fondos.



Ucrania

En marzo de 2022, el Ministerio de Política Social lanzó e-Dopomoga, un sistema de registro único que permite al Gobierno, con el consentimiento de las personas afectadas por el conflicto y conforme a la normativa de protección de datos, compartir su información personal.

En el marco del programa Prykhystok, los anfitriones elegibles se registraron a través de este sistema gubernamental, y los datos fueron transferidos de forma segura a la Sociedad de la Cruz Roja de Ucrania (URCS). Posteriormente, la URCS realizó procesos de depuración y verificación de datos utilizando un modelo de muestreo representativo antes de aprobar los registros para el pago. Aquellos registros con información incorrecta fueron devueltos al Ministerio para su verificación o corrección antes de proceder con la transferencia de fondos.

3.4 Pagos y distribuciones

Nota La capacidad de los sistemas y socios de protección social —incluidos los proveedores de servicios financieros— para realizar pagos y adaptar los calendarios según las respuestas gubernamentales varía considerablemente. La experiencia durante la COVID-19 evidenció tanto la solidez de los sistemas rutinarios como el nivel de preparación de cada país. A nivel global, las respuestas de protección social adoptaron enfoques diversos e innovadores para llegar a nuevos beneficiarios, aprovechando las capacidades existentes. Sin embargo, no todos los mecanismos de pago son adecuados para todos los contextos. La experiencia del Movimiento de la CRMLR puede contribuir a fortalecer los mecanismos gubernamentales, mejorando su alcance y garantizando una mayor dignidad en la entrega.



Kenya

Para apoyar la expansión del Programa de Red de Seguridad contra el Hambre del Gobierno, la Cruz Roja de Kenia (KRCS) firmó un acuerdo de intercambio de datos con Equity Bank, el mismo banco utilizado por el Gobierno de Kenia. Tras la verificación de los registros, se permitió a los participantes inscribirse en el banco de su preferencia para abrir una cuenta bancaria del programa Inua Jamii y recibir una tarjeta de pago, lo que les otorgó la libertad de elegir entre cuatro bancos autorizados.



Türkiye

Türk Kızılay mantiene un acuerdo con Halkbank para realizar pagos mediante tarjetas de débito. En situaciones que requieren modalidades de pago sin tarjeta —como durante la emergencia del terremoto de 2023— se dispone de soluciones de pago digitales. En ese contexto, Türk Kızılay pudo aprovechar tanto el proveedor de servicios financieros como el sistema de protección social existente para brindar asistencia de manera eficaz.



Ukraine

Para el programa Prykhystok, el Gobierno determinó por decreto el uso de un banco estatal como proveedor de servicios financieros. La Sociedad de la Cruz Roja de Ucrania (URCS) realizó los pagos a través de su acuerdo con PrivatBank, transfiriendo fondos directamente al IBAN proporcionado por los solicitantes. Tanto PrivatBank como otras instituciones estatales, difundieron información sobre el programa y facilitaron enlaces en sus sitios web.

Con el fin de garantizar la inclusión, la URCS llevó a cabo procesos de licitación en 2023 y actualmente cuenta con Acuerdos Marco con cuatro proveedores de servicios financieros, incluyendo un banco estatal (PrivatBank), bancos privados y Ukrposhta (la oficina de correos). Estos proveedores están capacitados para entregar efectivo a domicilio o a nivel comunitario, y Ukrposhta es el único autorizado por ley para distribuir efectivo en zonas recientemente desocupadas. Esto permite a la URCS seleccionar la opción de prestación más adecuada y rentable según el contexto, las preferencias de los beneficiarios y la eficiencia operativa.



3.5 Mecanismos de retroalimentación

Nota Los enfoques participativos en los sistemas de Participación Comunitaria y Rendición de Cuentas (CEA), así como la difusión de información y la gestión de retroalimentación, son elementos fundamentales del Movimiento de la CRMLR como organización local profundamente arraigada en las comunidades. Esta experiencia puede complementar los mecanismos de quejas y reclamaciones de los programas de protección social gubernamentales, contribuyendo a que sean más centrados en las personas.



Kenia

KRCS tiene como objetivo fortalecer e implementar un sistema integral de gestión de quejas integrado en el sistema ESR. Actualmente, cuenta con una línea de ayuda gratuita operativa de lunes a viernes, que permite a los beneficiarios comunicarse directamente con un miembro del Comité de Bienestar de los Beneficiarios, un jefe o subjefe. Además, los beneficiarios pueden acudir a las oficinas provinciales o distritales para hablar con un funcionario competente, o bien utilizar los buzones de reclamaciones disponibles en las oficinas del distrito.



Turquía

Türk Kızılay gestiona 168 centros de atención telefónica que operan en cinco idiomas (turco, árabe, inglés, farsi y pastún), brindando apoyo para consultas, solicitudes, comentarios o quejas. Además del centro de llamadas, Türk Kızılay utiliza múltiples canales de comunicación, como el sitio web y la página de Facebook de KIZILAYKART, mensajes SMS y atención presencial.

Durante la emergencia del terremoto de 2023, Türk Kızılay adaptó y difundió anuncios clave de diversas instituciones gubernamentales, promoviendo mensajes claros y concisos. Estos mensajes se compartieron a través de la página de Facebook de KIZILAYKART, SMS y los centros de atención telefónica, acompañados de fotografías en cuatro idiomas para garantizar una comunicación inclusiva y eficaz.



Ucrania

Los mecanismos de rendición de cuentas del programa Prykhystok incluyen líneas directas tanto del Ministerio como de la Sociedad de la Cruz Roja de Ucrania (URCS), a través de la línea de ayuda del Centro de Información y el monitoreo en redes sociales. Además, se estableció una comunicación conjunta y actualizaciones informativas en coordinación con el Gobierno.

Las herramientas de seguimiento del programa también incorporaron preguntas específicas relacionadas con la protección, la integridad y los mecanismos de retroalimentación, lo que permitió evaluar y fortalecer la transparencia y la orientación centrada en las personas.

3.6 Estrategias de transición y salida

Nota Es cada vez más común integrar las necesidades de asistencia humanitaria en los sistemas de protección social existentes, lo que representa una oportunidad para ofrecer un apoyo más coherente y continuo a las personas que cumplen los criterios. Sin embargo, el traspaso de casos tras una respuesta de emergencia debe planificarse cuidadosamente, en coordinación con los ministerios competentes, con suficiente antelación y considerando las implicaciones financieras.



Turquía

En diciembre de 2023, la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR) concluyó la implementación del Programa de Red de Seguridad Social de Emergencia (ESSN) y transfirió su gestión al Ministerio de Familia y Servicios Sociales (MoFSS) de la República de Türkiye. Türk Kızılay, que ha sido el socio ejecutor del programa desde sus inicios, continuará desempeñando este rol, con el respaldo financiero de la Unión Europea (UE).

Durante el proceso de transición, Türk Kızılay, gracias a su experiencia y capacidad técnica, ha desempeñado un papel clave en el fortalecimiento de la coordinación entre el MoFSS, la Delegación de la UE y la FICR.

Tras el terremoto de febrero de 2023, Türk Kızılay, en coordinación con el Ministerio de Familia y Servicios Sociales (MoFSS), llevó a cabo una evaluación de necesidades para definir las modalidades de transferencias monetarias, los criterios de elegibilidad y el valor de las ayudas.

Se prevé que, con el tiempo, las personas afectadas por el terremoto sean incorporadas a los sistemas de protección social existentes, a los cuales tienen derecho, garantizando así una transición sostenible hacia mecanismos de apoyo a largo plazo.



Ucrania

El Memorando de Entendimiento del programa Prykhystok entre el Ministerio, la Sociedad de la Cruz Roja de Ucrania (URCS) y la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR) finalizó en diciembre de 2023, debido a la incapacidad de garantizar una financiación previsible para cubrir al menos ocho meses del año 2024.

Posteriormente, el Ministerio firmó un acuerdo con ACNUR para apoyar el programa durante el primer trimestre de 2024. Además, se emitió un nuevo decreto que restringió aún más los criterios de elegibilidad, con el objetivo de reducir las necesidades financieras del programa.

3.7 Seguimiento y aprendizaje

Nota El seguimiento es clave para garantizar el cumplimiento normativo, la transparencia y la mejora continua de los sistemas de protección social. Además de supervisar la ejecución, permite generar evidencia útil para el diseño de políticas más eficaces y centradas en las personas. La experiencia del Movimiento de la CRMLR puede complementar los mecanismos gubernamentales, aportando enfoques participativos que mejoran la calidad de la implementación y la capacidad de respuesta.

Asimismo, se recomienda ampliar el alcance de los sistemas de seguimiento más allá del control de ejecución, incorporando mecanismos que permitan evaluar la calidad de la coordinación interinstitucional, la eficacia de la colaboración entre actores y la capacidad de respuesta ante contextos cambiantes. Esta visión integral del seguimiento es clave para construir sistemas de protección social más resilientes, inclusivos y sostenibles.



Kenya

La Cruz Roja de Kenia (KRCS) tiene como objetivo futuro participar en la implementación conjunta del marco nacional de seguimiento y evaluación de la protección social.



Türkiye

Los equipos de seguimiento y evaluación del programa ESSN realizan evaluaciones continuas para monitorear el progreso e identificar áreas de mejora. Para ello, emplean diversas herramientas, como encuestas de satisfacción de beneficiarios, encuestas post-distribución, encuestas intersectoriales de vulnerabilidad y estudios cualitativos, incluidos grupos focales y entrevistas en profundidad.

Las actividades de la FICR y Türk Kızılay se rigen por planes de acción desarrollados conjuntamente, cuyo avance se mide mediante Indicadores Clave de Rendimiento (KPI). Estos indicadores se comunican tanto interna como externamente, incluidos los donantes, a través de informes periódicos y cuadros de mando estáticos y dinámicos.

Durante la respuesta al terremoto de 2023, se seleccionaron hogares a partir de las listas del Ministerio y se implementaron proyectos conjuntos con socios como la FICR, el PMA y UNICEF, fortaleciendo la coordinación y la eficacia de la respuesta.



Ukraine

Se realizaron encuestas periódicas posteriores a la distribución y grupos de discusión focal con personas desplazadas beneficiarias de los programas. Siempre que fue posible, la retroalimentación recopilada se utilizó para mejorar el diseño del programa y se promovieron los sistemas de derivación durante los grupos de discusión.

Además, la línea directa del gobierno y las visitas de supervisión contribuyeron significativamente a los esfuerzos de rendición de cuentas y a la recopilación de retroalimentación, reforzando así la capacidad de respuesta del programa.

3. Mensajes de las entrevistas con informantes clave

Las conversaciones mantenidas con miembros del Movimiento de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja así como con especialistas externos en protección social durante la preparación de este documento, permitieron reafirmar el papel clave de las Sociedades Nacionales en los sistemas de protección social.

01 Rol auxiliar⁶

Las Sociedades Nacionales tienen un papel que desempeñar en la protección social. En línea con su función auxiliar a los poderes públicos —como ya ocurre en los ámbitos de la gestión de desastres y los servicios de salud— deben ser reconocidas como actores clave en la protección social a nivel nacional. Su participación activa, junto con otras partes interesadas, les permite contribuir a la formulación de políticas y al diseño de programas. La presencia permanente y las redes comunitarias de las Sociedades Nacionales garantizan un compromiso sostenido y aportan un valor añadido en términos de sostenibilidad y alcance territorial.

03 Inclusión- Sin dejar a nadie atrás

La inclusión fue un tema recurrente entre casi todos los informantes clave, lo que justifica una mención específica. Las Sociedades Nacionales pueden desempeñar un papel fundamental en la reducción de la exclusión social, influyendo en los debates políticos sobre la vulnerabilidad y visibilizando a poblaciones que a menudo quedan fuera del alcance de la legislación nacional, como las personas indocumentadas, desplazadas o migrantes. Este rol también abarca la promoción de políticas y programas inclusivos, que consideren aspectos como la inclusión digital. Esto permite identificar y apoyar a quienes enfrentan barreras para acceder a los sistemas existentes, garantizando que nadie quede atrás en el acceso a la protección social.

02 Localización

Las Sociedades Nacionales como entidades localizadas, operan a nivel nacional y subnacional, al mismo tiempo tienen acceso directo a la red global de Sociedades Nacionales del Movimiento. Su presencia territorial les permite llegar a comunidades de difícil acceso, implementar servicios sociales y abordar eficazmente la exclusión, el estigma y otros desafíos relacionados con la protección. Las autoridades locales descentralizadas pueden beneficiarse del apoyo técnico y operativo de las filiales locales de las Sociedades Nacionales, mientras que las sedes centrales pueden participar en los debates estratégicos sobre protección social a nivel nacional. Esta doble presencia facilita la articulación entre políticas nacionales y su implementación local. Las filiales de las Sociedades Nacionales pueden colaborar con la administración local en la aplicación y el seguimiento y apoyar la gobernanza local. Trabajar de este modo a nivel regional y local a menudo va más allá de la capacidad y el papel de los grandes actores aportando un valor añadido significativo a los sistemas de protección social.

04 Conocimiento local y evidencia como base para la toma de decisiones

Las Sociedades Nacionales deberían fortalecer su capacidad de incidencia en el diseño de políticas y programas de protección social, ya que pueden aportar evidencia concreta y perspectivas comunitarias valiosas. Gracias a su presencia territorial y su experiencia en movilización y participación comunitaria, comprenden de manera directa las necesidades de las poblaciones más vulnerables. Además, poseen un conocimiento contextual único y acceso a información que a menudo no está disponible para otros actores humanitarios, lo que las convierte en aliadas estratégicas para el desarrollo de políticas más inclusivas, eficaces y centradas en las personas.

⁶ Estatutos del Movimiento. El artículo 3.2. se refiere al bienestar social como posible área de intervención de las SSNN “Dentro de sus propios países, las Sociedades Nacionales son organizaciones nacionales autónomas que proporcionan un marco indispensable para las actividades de sus miembros voluntarios y de su personal. Cooperan con los poderes públicos en la prevención de las enfermedades, la promoción de la salud y la mitigación del sufrimiento humano mediante programas propios en campos como la educación, la salud y el **bienestar social**, en beneficio de la comunidad”.

05 Puntos de entrada

Las Sociedades Nacionales desempeñan un papel clave como actores en la gestión de desastres, con un gran potencial para fortalecer sistemas de protección social sensibles a crisis y choques. Su experiencia en la planificación de contingencias, la respuesta ante emergencias y el uso de mecanismos como la acción anticipatoria y la financiación basada en previsiones les permite contribuir de manera significativa al diseño e implementación de políticas de protección social adaptativas. Además, las Sociedades Nacionales pueden desempeñar un rol activo en la asistencia social, prestando servicios como apoyo domiciliario, asistencia estacional (por ejemplo, durante el invierno) y fortaleciendo sinergias con programas existentes en salud, migración o transferencias monetarias (Cash+). También pueden contribuir a intervenciones en nutrición, protección, salud y medios de vida. Existen múltiples oportunidades para integrar a las Sociedades Nacionales en estos sistemas, pero es necesario identificarlas estratégicamente y actuar en consecuencia para maximizar su impacto.

07 Fortalecimiento de la capacidad de las partes interesadas

Las Sociedades Nacionales pueden desempeñar un papel clave en la capacitación de actores gubernamentales en la coordinación de programas de transferencias monetarias. Su experiencia técnica y operativa en este ámbito las posiciona como socios estratégicos para fortalecer las capacidades institucionales. En contextos con sistemas integrados, pueden colaborar en la recopilación de datos junto con el gobierno o participar directamente en la prestación de servicios. En sistemas descentralizados, su presencia territorial les permite facilitar la difusión de información, el intercambio de datos y la comunicación entre los niveles nacional y local. Asimismo, pueden contribuir al desarrollo de capacidades de los actores locales en áreas prioritarias.

06 Capacidad y experiencia en materia de PTM

La inversión de las Sociedades Nacionales en la preparación para transferencias monetarias incluye el fortalecimiento de sistemas, procesos y la disponibilidad de recursos humanos y financieros adecuados para diseñar, implementar y ejecutar programas que incluyen de asistencia monetaria. Este conocimiento técnico es especialmente valioso en el ámbito de la asistencia social, particularmente cuando los programas deben ampliarse rápidamente en respuesta a crisis humanitarias y prestarse a gran escala.

08 Aspectos por fortalecer

Aunque algunas Sociedades Nacionales no cuentan con experiencia específica en materia de Protección Social, mantienen buenos vínculos con los ministerios gubernamentales pertinentes, lo que representa una base sólida sobre la cual apoyarse. Sin embargo, sigue siendo necesario desarrollar una visión más estratégica sobre el papel que deben desempeñar las Sociedades Nacionales en la protección social, incluso entre aquellas que ya están involucradas en este ámbito. Esto implica atraer financiación de donantes, asegurar recursos financieros estables y previsibles, y contar con sistemas eficaces que respalden la rendición de cuentas, la reconciliación y una implementación oportuna.



Conclusión

Este documento recoge la experiencia de tres Sociedades Nacionales en el uso de transferencias monetarias en el ámbito de la protección social, con el objetivo de ilustrar tres modelos clave de colaboración a nivel: i) políticas sociales, ii) diseño de intervenciones y iii) de ejecución/implementación. La Figura 1 presenta los diversos componentes de la protección social, mientras que las Figuras 2 y 3 proponen funciones y puntos de entrada para la colaboración de las Sociedades Nacionales con los sistemas y actores nacionales en cada uno de estos modelos. La experiencia actual demuestra que las Sociedades Nacionales son actores locales con redes que se extienden a nivel nacional, subnacional, regional e incluso global. Cada Sociedad Nacional debe definir su papel en la protección social ya que no existe un enfoque único aplicable a todos los contextos.

Las experiencias de la KRCS, Türk Kızılay y la URCS, junto con las opiniones de informantes clave, indican que las Sociedades Nacionales pueden desempeñar un papel más estratégico en la protección social si se involucran activamente. Para ello, es fundamental fortalecer las relaciones con los actores gubernamentales, con el fin de mejorar los sistemas existentes que abordan la vulnerabilidad y la exclusión, y aportar el valor añadido de la experiencia humanitaria de las Sociedades Nacionales.

Las Sociedades Nacionales deben plantearse como mínimo las siguientes preguntas en relación con su papel en la protección social:

- *¿De qué manera puede contribuir la Sociedad Nacional a abordar la vulnerabilidad a través de la protección social?*
- *¿Cómo describiría la visión de los dirigentes de la Sociedad Nacional respecto a su papel en la protección social?*
- *Las Sociedades Nacionales tienen un papel único en su rol auxiliar ¿Por qué el papel único de la Sociedad Nacional no es plenamente visible o reconocido?*
- *¿Con qué actores o instituciones colabora actualmente la Sociedad Nacional y puede aprovechar más estratégicamente en el futuro?*



ANEXO 1. Antecedentes de los tres países referidos en el documento



Kenia

El derecho a la protección social está consagrado en la Carta de Derechos de la Constitución de Kenia (2010), y la Visión Kenia 2030 destaca su importancia como herramienta clave para alcanzar una sociedad más equitativa. La coordinación estratégica del sector de protección social está a cargo de la Secretaría de Protección Social, adscrita al Ministerio de Trabajo y Protección Social. *Inua Jamii* es el programa nacional insignia de protección social del Gobierno de Ke-

nia. Está compuesto por cuatro programas de asistencia social que brindan transferencias monetarias a más de 1,2 millones de personas.

El Registro Único, una plataforma informática lanzada en 2016, recopila y gestiona información sobre quién recibe qué tipo de asistencia, en qué lugar, en qué momento y bajo qué programa o programas de protección social en Kenia.

Turquía: red de protección social en emergencias para refugiados (ESSN)⁷

El Programa de Red de Seguridad Social de Emergencia (ESSN) es la mayor iniciativa humanitaria de transferencias monetarias del mundo. Desde su lanzamiento en noviembre de 2016, ha brindado apoyo a más de 1,5 millones de refugiados —principalmente personas bajo protección temporal e internacional en Turquía— para cubrir sus necesidades básicas mediante transferencias mensuales de efectivo. Desde sus inicios, el ESSN se ha alineado con las políticas y prioridades nacionales, apoyándose en las instituciones del país, en particular el Ministerio de Finanzas y Seguridad Social y sus sucursales locales, las Fundaciones de Asistencia Social y Solidaridad (SASF), que son el principal órgano ejecutor de los programas nacionales de asistencia social. En cuanto a su enfoque metodológico, el ESSN se basa en el sistema nacional de bienestar

social para responder a situaciones de crisis, aunque mantiene una identidad conceptual, administrativa y financiera diferenciada del mismo.

Türk Kızılay (la Media Luna Roja Turca) ha integrado eficazmente la asistencia humanitaria mediante transferencias monetarias en el sistema nacional de protección social, alineando los mecanismos existentes en lugar de crear un sistema paralelo. En estrecha colaboración con el Ministerio de Familia y Servicios Sociales de Turquía (MoFSS), Türk Kızılay ha desempeñado un papel clave en la implementación de proyectos integrados como el ESSN, la Red de Seguridad Social de Emergencia Complementaria (C-ESSN) y el programa de Transferencia Monetaria Condicionada para la Educación (CCTE).



Ucrania

El Gobierno de Ucrania (GdU) ha identificado los pagos de protección social como la segunda prioridad de financiación, solo por detrás del gasto militar. El sistema de protección social del país abarca transferencias monetarias —tema central de este documento—, así como servicios de asistencia social, programas de empleo y seguros.

El programa Prykhystok permitió a la Cruz Roja Ucraniana (URCS) demostrar su capacidad para distribuir transferencias monetarias mensuales a gran escala y colaborar eficazmente con el Gobierno para abordar un importante déficit habitacional.

Además de brindar asistencia humanitaria y apoyo en situaciones de emergencia, la URCS, en su rol de copresidencia del Cash Working Group (CWG) y de forma independiente, está explorando oportunidades para establecer vínculos más sólidos con el sistema de protección social, basándose en las recomendaciones de la iniciativa PeReKHID. Esta iniciativa representa una colaboración de asistencia técnica entre donantes internacionales, agencias de la ONU, organizaciones de la sociedad civil y el Gobierno de Ucrania, con el objetivo de facilitar la transición de personas con necesidades humanitarias hacia un Sistema de Protección Social Sensible a las Crisis, inclusivo y sostenible.

El PeReKHID ha desarrollado una hoja de ruta que recopila buenas prácticas y recomendaciones de política para la prestación de asistencia mediante transferencias monetarias y servicios sociales complementarios. Esta labor es llevada a cabo por un equipo de expertos a través de un Servicio de Asistencia Técnica, integrado en el Ministerio de Política Social (MoSP).

Actualmente, esta colaboración está contribuyendo al fortalecimiento del sistema SRSP y facilitando la transición de parte de la ayuda humanitaria basada en transferencias monetarias hacia el sistema nacional de protección social gestionado por el GdU. Esto permite que los actores humanitarios se concentren en atender las necesidades más urgentes, mientras que el Gobierno asume la responsabilidad del desarrollo humano a largo plazo y de las necesidades estructurales de protección social.

Los objetivos de la Iniciativa PeReKHID (PI) son:

1. Facilitar la transición y absorción parcial de los casos humanitarios en un sistema de protección social más sensible a las crisis.
2. Reforzar los sistemas nacionales y apoyar el programa de reforma del Gobierno para hacer el sistema de protección social más adecuado, adaptable y resiliente frente a crisis actuales y futuras.

7 <https://www.ifrc.org/our-work/disasters-climate-and-crises/cash-and-voucher-assistance/emergency-social-safety-net-essn>

ANEXO 2. CaLP: Componentes fundamentales de la protección social

Fuente: [Caja de Herramientas – Vinculando programas de transferencias monetarias \(PTM\) humanitarios y protección social](#)

Estos componentes fundamentales son similares a los elementos del documento de síntesis del Grand Bargain que se enumeran en la Figura 1.

Componentes fundamentales

Los "componentes fundamentales" mencionados anteriormente provienen de los elementos comúnmente conceptualizados de los sistemas nacionales de protección social y gestión de desastres, con los que deben interactuar los actores que trabajan en la vinculación entre la asistencia humanitaria y la protección social, o en sistemas de protección social sensibles a las crisis.

Esta caja de herramientas ha adoptado la misma estructura y enfoque para catalogar las herramientas identificadas.

Componentes fundamentales de un sistema de protección social (traducido y adaptado de: Gabrielle Smith, CaLP)

	Type Content Column 1	Content Column 2
1.	Partes interesadas e instituciones	i. Marcos políticos y normativos ii. Gobernanza y coordinación iii. Capacidades institucionales
2.	Datos y sistemas de información	i. Datos y sistema de información sobre la protección social (comprende: registros de receptores, registros sociales, protección de datos). ii. Otros registros civiles. iii. Datos sobre la vulnerabilidad a los desastres/crisis (que incluye: el mapeo de la vulnerabilidad a los desastres, los sistemas de alerta temprana y los indicadores de activación para la acción temprana).
3.	Diseño del programa	i. Diseño de focalización (cobertura; criterios; metodología). ii. Diseño de modalidad (abarca restricciones y condiciones). iii. Diseño de la transferencia (valor, frecuencia, duración, finalización).
4.	Sistemas de entrega	i. Registro ii. Inscripción iii. Entrega del pago iv. Comunicación, quejas y comentarios y responsabilidad. v. Monitoreo y evaluación.
5.	Finanzas	i. Directrices sobre la financiación gubernamental y la PS. vi. Financiación del riesgo de desastres.

ANEXO 3. Tipología de madurez de un sistema de protección social, OPM (Oxford Policy Management) 2015

Se recomienda a las Sociedades Nacionales interesadas en trabajar en temas de protección social que comprendan el nivel de madurez del sistema de protección social del país, con el fin de identificar el modelo de colaboración más adecuado. Un sistema liderado por actores internacionales o por el Estado en sus etapas iniciales puede ofrecer mayores oportunidades para colaborar en aspectos de política y diseño. En cambio, un sistema más maduro, con una alta cobertura de las necesidades de la población, podría requerir enfoques de colaboración más específicos o complementarios. Las Sociedades Nacionales pueden aprovechar sus ventajas estratégicas y operativas según el contexto del sistema de protección social en el país. Para facilitar este análisis, se ha desarrollado una tipología provisional de seis niveles de madurez de un sistema formal de protección social (en contraposición a los sistemas informales, como los basados en redes familiares)

Tipología. Madurez de un sistema de protección social (fuente: OPM 2015).

	Categoría de madurez	Descripción
1.	Inexistente	No hay interés estatal en desarrollar una protección social a largo plazo; solo existen intervenciones humanitarias o de ayuda extranjera puntuales.
2.	Liderado por actores internacionales	No hay avances claros en la política estatal, pero comienzan a surgir intervenciones de ayuda extranjera con ciertos elementos de armonización o coordinación.
3.	Interés liderado por el Estado	Existe cierto interés estatal en ampliar la protección social (para los más vulnerables), con algunos elementos en desarrollo, como intervenciones ampliadas con apoyo externo o el esbozo de un posible programa nacional emblemático.
4.	Compromiso estatal	Compromiso explícito de ampliar la protección social (por ejemplo, en una estrategia nacional), con algunas iniciativas emblemáticas para personas en situación de pobreza, cofinanciadas por el Estado.
5.	Expansión estatal	Políticas o leyes estatales claras y un conjunto creciente de programas de protección social.
6.	Estado maduro	Sistema bien establecido, con alta cobertura de la población y de sus necesidades.