Guide pour entreprendre une baseline de référencebaseline externe des TM lors de l’analyse d’avant crise

Objet

La *baseline externe de TM d’avant la crise* examine l’environnement propice à aux TM d’un point de vue extérieur. Elle diffère de la *baseline de référence interne des TM pour la capacité de préparation organisationnelle* qui est terminée avant la baseline externe des TM et est interne, se concentrant sur la capacité organisationnelle de la SN. Cette note d’instruction doit servir pour compléter le *modèle de rapport de référence de l’analyse externe des TM avant crise* attaché.

L’objectif de la baseline externe de TM préalable à la crise est de dresser un tableau générique de l’analyse de la réponse à l’évaluation afin d’analyser la modalité et le mécanisme d’exécution qui pourraient être les plus appropriés dans le contexte de la réponse SN. Elle se focalise sur la saisie de toutes les composantes de l’analyse de faisabilitéfaisabilité et de réponse de TM qui peuvent être recueillies à l’avance, afin de permettre une réponse plus rapide durant une crise. Dans l’ensemble, la baseline de référence externe de TM pour l’analyse préalable à la crise recueille et renseigne les preuves nécessaires pour éclairer les décisions préliminaires d’option d’intervention en matière de TM, y compris les caractéristiques de conception initiales.

Objectifs :

* Résumer le contexte opérationnel de TM (analyse de situation)
* Schématiser et analyser les principaux marchés de référence et leur capacité potentielle à soutenir une réponse par TM en cas de crise.
* Évaluer les programmes de protection sociale et les politiques gouvernementales en matière de TM et déterminer si un TM pourrait être lié à la protection sociale.
* Cerner les préférences des bénéficiaires, les comportements et l’accès aux marchés et aux mécanismes d’exécution
* Schématiser les prestataires de services financiers (PSF) disponibles et les mécanismes d’exécution
* Pour effectuer une analyse des risques liés aux TM
* À l’aide des informations recueillies, comparer et explorer les options d’intervention en matière de TM et déterminer à l’avance autant de caractéristiques préliminaires que possible de la conception du programme (modalité de TM, mécanisme d’exécution, valeur de transfert, ciblage)

Domaine d’application de baseline de référence externe des TM pour l’analyse avant la crise

Afin de mettre en œuvre des TM en temps utile au cours d’une intervention, il convient d’évaluer à l’avance certains domaines extérieurs spécifiques liés à l’environnement favorable aux TM. Cela comprend une analyse de base de la situation des TM, une évaluation des marchés, des politiques gouvernementales et de la protection sociale, des préférences des bénéficiaires, des prestataires de services financiers (PSF) et une analyse des risques. Le niveau de référence permettra également d’améliorer et de fournir des éléments probants sur la faisabilité du TM déjà établie avant le lancement de la PTM.

Toutes les composantes pertinentes de l’analyse des options de réponse qui peuvent être évaluées avant la crise dans le cadre de la PTM sont incluses dans la baseline de référence. Des suggestions de données secondaires, des liens vers des outils pertinents de CiE (Cash in Emergencies) et de ERM/GAM (Evaluation Rapide des Marchés/Guide d’Analyse des Marchés), ainsi que de nouveaux outils externes d’analyse de base de TM avant une crise, sont fournis en même temps que le modèle pour appuyer la collecte et l’analyse des données. Les outils et l’approche exacts peuvent être adaptés en fonction des besoins et du contexte des SN.
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Le point focal TM dirigera la référence externe pour l’analyse TMavant crise, ainsi que les programmes au niveau de l’administration centrale et des branches, avec le soutien de la logistique, des finances et de la sécurité. Des niveaux de référence distincts devraient être établis à la fois au niveau national et au niveau des services, le cas échéant.

**Présentation du processus**

Les orientations suivantes sont organisées autour de sept domaines qui constituent une baseline externe de référence sur les TM : domaine 1 – analyse de la situation, domaine 2 – cartographie du marché, domaine 3 – évaluation de la protection sociale et des politiques gouvernementales, domaine 4 – évaluation des préférences des communautés et des ménages et de l’accès aux TM et à leur utilisation, domaine 5 – cartographie des prestataires de services financiers et domaine 6 – analyse des risques pour les TM. Tous ces éléments éclairent ensuite le domaine 7 - décisions sur la faisabilité des TM et les options d’intervention.

Figure 2 – zones de référence de faisabilité des TM
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**Collecte d’informations - données primaires et secondaires**

Avant de recueillir des données primaires sur le terrain, il convient de vérifier la disponibilité de données secondaires fiables, y compris auprès des finances/de l’administration et de la logistique. Cela permettra d’économiser du temps et des ressources. S’il y a suffisamment de données secondaires, il peut s’avérer inutile de recueillir des données primaires. Par la suite, procéder à une évaluation sur le terrain pour déceler toute lacune dans les données secondaires, au besoin. Les marchés, la protection sociale et les domaines du PSF en particulier peuvent être en mesure de s’appuyer sur des données secondaires. Les sources de données secondaires suggérées sont fournies dans les domaines en question.

Une liste de vérification générale de la baseline de référence de faisabilité de la PTM est fournie, qui suggère les questions de base à poser dans les principaux domaines de référence externes et peut être recueillie à partir de données secondaires ou primaires, ou d’une combinaison. Voir [*la liste de contrôle des entrevues de base de TM externe – agences humanitaires, autorités locales et niveau communautaire.*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/10/1_2_2-Listes-de-controle-pour-les-entretiens-avec-les-parties-prenantes-cles-2.docx)Les données primaires devraient être recueillies au moyen d’entrevues avec les informateurs clés et, dans certains cas, par l’entremise de groupes de discussion. Pour les SN ayant plus de capacité ou une expérience antérieure en TM, il existe une gamme d’outils supplémentaires suggérés qui peuvent fournir des informations supplémentaires, par zone. Pour obtenir la liste des sources de données secondaires, reportez-vous à la rubrique [*sources de données secondaires de la baseline TM externe*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2024/11/Sources-de-donnees-secondaires-pour-la-baseline-externe-des-PTM-–-analyse-davant-crise.docx)

## DOMAINES DE RÉFÉRENCE externes

## 1. ANALYSE DE SITUATION DES TM

**Généralités**

Au début de la phase de baseline externe en TM,, le contexte opérationnel devrait être brièvement résumé. Ces informations peuvent être obtenues à partir d’un examen secondaire des données des documents de préparation et d’intervention des SN et des mouvements.

Cela devrait être :

* Un récapitulatif des types de situations d’urgence auxquelles le mouvement est susceptible de répondre et dans ce contexte.
* Une brève description des principaux dangers et vulnérabilités des populations cibles les plus probables.

## 2. SCHÉMATISATION DU MARCHÉ

**Généralités**

Dans le cadre de cette étape, la SN recueillera des informations sur le marché qui devraient permettre une compréhension claire et complète des conditions actuelles ou « normales » des marchés. Des informations complémentaires peuvent également être recueillies pour prévoir et structurer les effets potentiels d’un scénario de crise sur les marchés.

Les outils fournis soutiennent à la fois le processus de structuration d’une baseline de référence et la prévision des effets probables sur les marchés d’un scénario de crise choisi.

Dans l’ensemble, l’élaboration d’un processus de référence du marché comprend à la fois une analyse « avant » et une analyse « après », bien que le plus gros de l’accent soit mis sur la situation actuelle du marché. L’étape supplémentaire de structuration des prévisions peut aider à montrer comment la fonctionnalité du marché, la capacité et l’accès peuvent changer à la suite d’un choc. Cela peut alors étayer une décision sur la possibilité de réaliser les TM dans un scénario de choc typique et sur la modalité la mieux adaptée au regard de la capacité du marché.

Dans l’ensemble, les informations pertinentes sont les suivantes :

* Définir le scénario de crise
* Quels sont les systèmes de marché critiques pour la population touchée ?
* Comment les marchés sont-ils structurés ?
* Comment les marchés se portent-ils dans une année normale (de référence) ?
* Potentiellement, comment les marchés réagiront-ils pendant le scénario de crise ? (***Option avancée***)

Ce processus est déjà décrit dans son intégralité dans le Guide d’analyse du marché (GAM) du CRCR. Les outils GAM pertinents ont été extraits et adaptés ici. Les utilisateurs sont peut-être déjà familiarisés avec l’ERM, qui est généralement employée pour informer les TM immédiatement après un choc. Toutefois, le GAM fournit une base plus approfondie pour la prise de décision liée au programme, ce qui est plus pertinent pour une baseline de référence concernant la PTM et une analyse de la réponse prévue par rapport à une prévision.

Comme pour les autres étapes du scénario de référence externe de TM pour l’analyse préalable à la crise, un examen des données secondaires disponibles devrait servir de point de départ à l’évaluation du marché. Cela peut inclure tous les rapports sur des événements passés qui étaient similaires au scénario choisi. En fonction des lacunes, des renseignements supplémentaires devraient ensuite être recueillis à partir des données primaires (informateurs clés et groupes de discussion).

**Principaux outils**

[*Liste de contrôle des entretiens de base de TM externes*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/10/1_2_2-Listes-de-controle-pour-les-entretiens-avec-les-parties-prenantes-cles-2.docx), [*sources de données secondaires de base de TM externes,*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2024/11/Sources-de-donnees-secondaires-pour-la-baseline-externe-des-PTM-–-analyse-davant-crise.docx) [*liste de contrôle des marchés de base de TM externes*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2024/11/Baseline-des-Marches.docx) *(avec options avancées),* [*les marchés peuvent-ils répondre aux TM ?*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2024/11/Le-marche-permet-il-les-transferts-monetaires-TM.docx)

**Voir aussi**

[*Outil ERM 11 – arbre de conclusion pour évaluer la capacité de réponse du marché*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2024/11/RCRCM-RAM_FR-Outil-11.pdf)

**3. POLITIQUES GOUVERNEMENTALES ET PROTECTION SOCIALE**

**Généralités**

Objectifs d’une référence gouvernementale et de protection sociale :

* Évaluer les politiques gouvernementales ou les préférences en matière de TM. Par exemple, acceptation au niveau national et local, restrictions concernant la valeur de transfert, questions fiscales, etc.
* Représenter de manière schématique pertinente la programmation de protection sociale du pays
* Comprendre les politiques spécifiques, les acteurs clés et les mécanismes de coordination en place pour la protection sociale
* Identifier les possibilités de lier la protection sociale aux TM et les options de réponse possibles pour l’engagement des SN (*option avancée*)

Selon le niveau d’expérience de la SN, l’évaluation de la protection sociale a une version de base et une version avancée. Lier les TM humanitaires à la protection sociale prend du temps, donc mener cela dans le cadre de la PTM signifie que les SN peuvent être mieux placées pour comprendre les options et les opportunités pendant une réponse.

L’outil de ***base*** « questions clés pour l’évaluation de la protection sociale » examine les politiques et préférences gouvernementales concernant le recours aux TM dans différents types de crise, ainsi qu’une vue d’ensemble et une schématisation des programmes de protection sociale existants. Les outils ***avancés*** « Est-ce réalisable de relier les TM à la protection sociale » ainsi que « comparaison des TM avec les options de réponse en matière de protection sociale » dans le domaine 7 – décision sur la faisabilité des TM et l’analyse de la réponse va plus loin dans l’identification et l’évaluation des options de réponse potentielles pour relier les TM à la protection sociale.

Outre les évaluations des aspects techniques de la protection sociale, la capacité des SN et les relations existantes avec les parties prenantes gouvernementales, y compris leur volonté de s’engager, sont importantes. La dimension stratégique et politique est donc prise en compte dans les outils de référence. Cela peut être construit en dehors de l’exercice de référence. Schématiser la protection sociale dans le cadre de la PTM signifiera que les opportunités de programmation potentielles, les lacunes et les capacités identifiées à partir de l’évaluation de base peuvent alimenter à l’avance des discussions de plaidoyer plus larges entre SN et les gouvernements sur les options de réponse.

Tout au long de l’analyse, il convient de garder à l’esprit les principes sous-jacents suivants :

* La Société nationale peut-elle continuer à s’acquitter de son mandat et à respecter les principes fondamentaux ?
* La Société nationale dispose-t-elle de la capacité, des ressources et de l’expertise nécessaires pour réussir ?
* La Société nationale peut-elle maintenir sa neutralité tout en travaillant avec un régime social, qui est généralement une responsabilité du gouvernement ?
* Le programme de PS existant respecte-t-il les normes de confidentialité des données existantes et existe-t-il une compréhension commune entre toutes les parties prenantes sur le recueil et la divulgation des données ?

Dans l’ensemble, il convient de souligner que toute information recueillie dans le cadre de l’évaluation de référence de la protection sociale devra être accompagnée d’une adhésion institutionnelle SN à un engagement potentiel. Il faut aussi bien comprendre ce que la Croix-Rouge/Croissant-Rouge peut offrir aux régimes de protection sociale du pays, pour que des liens puissent être établis.

**Principaux outils**

[*Liste de contrôle des entretiens de base de TM externes*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/10/1_2_2-Listes-de-controle-pour-les-entretiens-avec-les-parties-prenantes-cles-2.docx), [*sources de données secondaires de base de TM externes,*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2024/11/Sources-de-donnees-secondaires-pour-la-baseline-externe-des-PTM-–-analyse-davant-crise.docx) [*questions clés pour l’évaluation de la protection sociale*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2024/11/Questions-cles-pour-levaluation-de-la-protection-sociale.docx) *(base)*

**Voir aussi**

[*Renforcer les liens avec les systèmes de protection sociale – instructi ons pour les sociétés nationales de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/12/1.7_GuidanceAdvocating_GovernmentCashSP_COVID19_v3_FR.pdf)

**4. PRÉFÉRENCES DES BÉNÉFICIAIRES**

**Généralités**

La liste de contrôle pour les communautés et les ménages est axée sur l’accès et l’utilisation des TM, ainsi que sur leurs préférences et les problèmes potentiels liés à l’aide en transferts monétaires. Elle comprend également leur utilisation des services financiers, leur propriété et leur capacité d’utiliser des téléphones portables, ainsi que leur expérience en matière de TM et leurs préférences pour différents types d’assistance, y compris la protection sociale. La faisabilité peut varier en fonction des groupes de population, il convient donc de la relier aux options d’intervention proposées dans le domaine 7 - décision sur la faisabilité des TM et les options d’intervention.

Pour déterminer la valeur de transfert, avant d’utiliser le modèle de calcul des besoins prioritaires proposé, vérifiez si un panier de produits alimentaires et non alimentaires n’est pas déjà disponible auprès du groupe de travail (Cash Working Group) sur le cash dans le pays (c’est-à-dire panier de dépenses minimum (Minimum Expenditure Basket - MEB). Vérifiez également si le gouvernement a son propre panier de dépenses ou calcul de la valeur de transfert. Cependant, bien qu’utiles, ces documents ne sont pas toujours à jour et devraient être recoupés avec les conclusions des discussions communautaires.

**Principaux outils**

[*Liste de contrôle des entretiens de base de TM externes ;*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/10/1_2_2-Listes-de-controle-pour-les-entretiens-avec-les-parties-prenantes-cles-2.docx)[*Outil ERM 3 - Quels PSF sont disponibles et accessibles ?*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2024/11/RCRCM-RAM_FR-Outil-ERM-3.pdf) ; [*M1\_1\_2\_4 calcul des besoins prioritaires proposé*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/11/1_2_4-Modele-de-calcul-des-besoins-prioritaires.xlsx)

**Voir aussi**

[*M3\_2\_1\_2 éléments à prendre en compte lors de la définition de la valeur du transfert;*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/11/2_1_2-Aspects-a-prendre-en-compte-pour-fixer-le-montant-des-transferts.docx)[*M2\_2\_4\_1 modèle de rapport d’évaluation communautaire*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/11/241-Modele-de-rapport-devaluation-des-communautes.docx)

**5. PRESTATAIRES DE SERVICES FINANCIERS (PSF)**

**Généralités**

### Cette étape implique la recherche et le rétrécissement des fournisseurs de services financiers potentiels (PSF), y compris la prise en compte de la capacité des PSF à se charger des TM dans les situations d’urgence et les risques de travailler avec eux. Tenez compte des éléments suivants pour affiner votre choix :

* comment ils répondent aux besoins de l’organisation et des bénéficiaires visés
* leur couverture géographique
* les frais qu’ils facturent, et
* la qualité du service qu’ils offrent.

Les outils de référence dans ce domaine peuvent vous aider à comprendre ce que vous devez demander à des PSF spécifiques, afin qu’ils puissent éventuellement être inclus dans le processus de sélection. L’évaluation des sources de services financiers et de la liste de contrôle va plus loin dans la schématisation et examine l’environnement financier favorable en général.

**Principaux outils**

[*Liste de contrôle pour les entrevues de base des TM externes*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/10/1_2_2-Listes-de-controle-pour-les-entretiens-avec-les-parties-prenantes-cles-2.docx); [*Sources de données secondaires de base des TM externes*,](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2024/11/Sources-de-donnees-secondaires-pour-la-baseline-externe-des-PTM-–-analyse-davant-crise.docx) [*M1\_1\_2\_6 liste de contrôle pour la cartographie de base des PSF*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/11/1_2_6-Liste-de-controle-de-reference-pour-les-PSF.docx), [*M1\_1\_2\_7 modèle pour l’identification des PSF*,](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/11/1_2_7-Modele-pour-la-cartographie-des-prestataires-de-services-1.docx) [*M4\_1\_1 évaluation des sources de services financiers et liste de contrôle*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/11/3_1_5-Liste-de-controle-pour-levaluation-des-prestataires-de-services.docx) (Option avancée)

**Autres outils utiles**

[*M2\_4\_0 « Plan pour les prestataires de service capacité organisationnelle et analyse des risques »*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/11/4-Feuille-de-route.docx)

### 6. ANALYSE DES RISQUES

**Généralités**

Le processus d’analyse des risques est expliqué dans la feuille de route de l’outil **pour l’analyse des risques**. Le **modèle de matrice des risques** et le **modèle de registre des risques** aideront à identifier et à consigner les principaux risques, ainsi que les mesures d’atténuation potentielles. Pour les SN qui souhaitent aller plus loin, ils peuvent également utiliser la liste de contrôle détaillée **de la gestion des risques des PON FICR**, en particulier s’il existe un partenaire ou un soutien FICR disponible. La FICR exige un niveau plus élevé de sensibilisation aux risques et tient compte des risques juridiques, de conformité, stratégiques, de sécurité, financiers et de programmation.

Principales étapes de l’analyse des risques TM :

* Identifier et décrire les risques
* Évaluer la gravité du risque
* Les risques doivent être classés selon le fait qu’ils sont contextuels, programmatiques ou institutionnels
* Décidez de la réponse : accepter, contrôler, éviter ou transférer
* Déterminer les mesures à prendre (contrôles/atténuations)

Les SN devraient examiner attentivement le niveau d’appétit pour le risque organisationnel qu’ils sont prêts à prendre pour les risques identifiés. L’appétit pour le risque est la quantité de risque qu’une SN est prêt à prendre. Il est également important que le niveau de contrôle corresponde au niveau de risque atténué.

Les conclusions de l’évaluation initiale en ce qui concerne les risques devraient être discutées et compilées collectivement lors d’une réunion d’équipe entre les principaux départements concernés (TM, programmes, opérations, logistique, etc.) et au niveau des directions générales.

**Principaux outils**

*[M3\_1\_4\_1 feuille de route pour l’analyse des risques,](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2024/11/1_4_1-Feuille-de-route-pour-lanalyse-des-risques-lies-aux-programmes-de-transferts-monetaires.docx)* [*M3\_1\_4\_2 modèle de matrice des risques*,](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/11/1_4_2-Modele-de-matrice-des-risques-lies-aux-PTM.docx) [*M3\_1\_4\_3 modèle de registre des risques*,](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/11/1_4_3-Modele-de-registre-des-risques-lies-aux-PTM.xlsx) [*M1\_1\_2\_9 liste de contrôle de la gestion des risques des PON de la FICR*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/11/129Liste-de-controle-de-la-Federation-relative-a-la-gestion-des-risques-associes-aux-procedures-oper.docx)

**7. DÉCISION SUR LA FAISABILITÉ ET LES OPTIONS DE RÉPONSE DES TM**

**Pourquoi est-ce important ?**

Cette section rassemble toutes les informations recueillies dans l’analyse TM avant une crise pour éclairer une décision préliminaire sur l’utilisation de TM, au préalable d’une réponse. Le processus est très similaire à la sous-étape « faisabilité, modalité et mécanisme » de l’analyse de la réponse, mais il met plutôt en avant une grande partie de la prise de décision pour faire partie de la PTM.

Résultats de référence des TM externes

Comparer les options de réponse des TM

Prendre une décision PAEC sur l’utilisation des TM

Les TM sont-ils réalisables ?

Explorer les options de réponse potentielles

### Les TM sont-ils réalisables ?

L’outil « Est-ce que le cash est faisable ? » suggère une liste de contrôle avec des critères et des considérations clés qui aideront la SN à décider si les TM est une option réalisable. Selon la nature et le contexte de la crise, une combinaison de modalités de transfert et de mécanismes d’exécution peut s’avérer nécessaire et utilisée à différents stades de la crise. Si la SN a entrepris l’évaluation complète de la protection sociale, l’outil permettant d’analyser si les TM peut être lié à la protection sociale peut être utilisé à ce stade également pour éclairer la prise de décision. L’outil « relier les TM à la protection sociale est-il réalisable » (option avancée) va plus loin dans l’identification et l’évaluation des options de réponse potentielles pour relier les TM à la protection sociale, en s’appuyant sur les informations recueillies dans l’évaluation de base.

**Principaux outils**

[*M3\_1\_2\_1 Checklist: Est-ce que le cash est réalisable*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/11/1_2_1-Liste-de-controle-relative-a-la-faisabilite-des-transferts-monetaires.docx)*,* [*Le lien entre les TM et la protection sociale est-il réalisable ?*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2024/11/Lier-la-protection-sociale-aux-TM-est-il-faisable.docx)(Avancé)

### Explorer les options de réponse potentielles

Afin de proposer une large liste d’options de réponse, les SN peuvent organiser une séance de réflexion avec les principaux intervenants, les encourageant à réfléchir largement et librement aux options possibles. La participation des gouvernements nationaux et locaux au processus de référence peut également contribuer à l’acceptabilité de l’évaluation des TM. À ce stade, rien ne devrait être exclu car cela pourrait contribuer à promouvoir des idées novatrices. L’outil *« Options d’intervention en réponse » suggère des options d’intervention* potentielles pour chaque phase, selon les secteurs et les objectifs.

**Outils :**

[*M3\_1\_1 Options d’intervention de réponse*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/11/111-Solutions-dintervention-fondees-sur-les-transferts-monetaires.xlsx)

### Comparaison des options de réponse des TM

Afin de comparer les différentes options de réponse, il faut d’abord identifier les critères d’analyse pertinents. Cette analyse comparative éclairera le processus décisionnel. L’outil « comparer les modalités de réponse et les mécanismes d’exécution » suggère des questions liées aux critères les plus courants pour aider à comprendre ce qu’il faut considérer lors de la comparaison des modalités (en nature, espèces, coupons) et des mécanismes d’exécution monétaires (espèces directes, argent mobile, transfert d’argent, carte à valeur stockée). L’outil « avantages et inconvénients des différentes modalités et mécanismes de prestation » peut fournir des éléments pour aider à répondre aux questions suggérées. Si le niveau de référence complet de la protection sociale a été achevé, le SN souhaitera peut-être utiliser l’outil « comparer les options de protection sociale et de réponse à les TM ».

**Outils :**

[*M3\_1\_3\_1 Comparaison des modalités de réponse et des mécanismes d’exécution*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/11/1_3_1-Comparaison-des-modalites-et-des-mecanismes-de-transferts.docx)*;* [*M3\_1\_3\_2 Avantages et inconvénients des modalités de réponse*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/11/1_3_2-Avantages-et-inconvenients-des-modalites-de-transferts-monetaires.docx)*;* [*Comparaison des options de protection sociale et de réponse aux TM*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2024/11/Comparer-les-options-de-reponse-en-TM-et-en-protection-sociale.docx)(Avancé)

* **Prendre une décision – modalité et mécanisme d’exécution**

Un outil de prise de décision fournit des orientations sur la façon d’identifier les modalités et mécanismes d’évaluation des risques qui répondent le mieux aux objectifs fixés pour l’intervention d’urgence. Le modèle de prise de décision permet à la SN de noter les modalités et mécanismes de réponse par comparaison avec tous les critères qui ont été pris en compte tout au long de l’analyse. La carte de score peut être utilisée pour sélectionner des modalités et des mécanismes en même temps, car les mécanismes peuvent influencer les performances des modalités associées. À la fin de l’étape, le type de modalité de TM doit avoir été défini, par exemple, toute conditionnalité et/ou restriction, et le mécanisme d’exécution qui sera choisi.

**Outils :**

[*M3\_1\_6\_1 Modèle de matrice de prise de décision*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/11/1_6_1-Modele-de-matrice-pour-la-prise-de-decisions.xlsx)

* **Définir des caractéristiques supplémentaires de conception de programme standard**

Une fois que la modalité et le mécanisme d’exécution des TM ont été décidés, la dernière étape de la baseline des TM externe consiste à concevoir d’autres caractéristiques de conception du programme, y compris le calcul du ciblage et de la valeur de transfert, ainsi que tout ce qui peut être étudié à l’avance, reportez-vous aux résultats recueillis dans l’outil [*M1\_1\_2\_4 modèle de calcul des besoins prioritaires* et utilisez](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/11/1_2_4-Modele-de-calcul-des-besoins-prioritaires.xlsx)*;* [*M3\_2\_1\_2 éléments à prendre en compte lors de la définition de la valeur de la valeur*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/11/2_1_2-Aspects-a-prendre-en-compte-pour-fixer-le-montant-des-transferts.docx) de transfert. Pour le ciblage, reportez-vous aux [*M3\_3\_2\_1 critères de ciblage*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2020/11/3_2_1-Criteres-de-ciblage.docx)