# **Draft - Termes de Références de revue des leçons apprises lors d'un projet TM**

# ***<Inscrire le nom de la SN et le programme/année de TM>***

Récapitulatif

|  |
| --- |
| **Objectif** :  Cet examen examinera les progrès, les opportunités et les difficultés identifiées au cours de la *réponse <insérer SN et nom du programme/année>* et saisira l’apprentissage afin de s’assurer que les adaptations ou améliorations nécessaires sont apportées aux prochaines réponses aux TM et aux activités de préparation aux TM (PTM).  **Type d’évaluation :** **Approfondie, avec un accent sur l’effet)/Standard, avec un accent sur le processus/léger ou à distance** *<Sélectionnez>*  **Animateurs de l’examen :**  Pour une analyse plus approfondie, en mettant l’accent sur l’analyse d’impact :  - Minimum deux cadres supérieurs : Par exemple, point focal TM de la SN et responsable PMER. Si l’expertise n’est pas disponible dans la SN, elle peut être soutenue par le personnel TM régional/mondial de la FICR et/ou les délégués/conseillers techniques de la SN partenaire.  Pour les examens standard et légers :  - Représentant SNP national et/ou point focal TM de la SN + programmes/responsable de la gestion des catastrophes et/ou autre membre du personnel du projet TM concerné  **Exemples d’emploi du temps :** 10 jours, dont 2 jours de voyage (plus de focalisation sur l’effet) ; 5 jours, dont 2 jours de voyage (Standard) ; ½ jour (à distance/en ligne) *<sélectionnez ce qui s’applique>*  ***Comment utiliser le mandat écrit***  *Selon le contexte, l’examen peut prendre une* ***forme plus approfondie (avec un accent sur l’effet)****,* ***standard (avec un accent sur le processus)*** *ou* ***légère / à distance****. Des facteurs tels que le financement, le calendrier, la capacité de la SN, la disponibilité des partenaires, les déplacements et les problèmes d’accès influenceront le style d’examen à effectuer.*  *Le modèle de mandat écrit est basé sur un format générique, avec des options pour une focalisation plus approfondie, légère ou des versions à distance fournies tout du long. Les SN et les partenaires concernés devraient discuter de l’option d’examen qui leur convient le mieux au stade de la conception, en adaptant le mandat écrit approprié*. |

# Contexte

Le programme PTM de la SN *<insérer le nom du projet>* se déroule entre *<insérer le mois et l’année> et <insérer le mois et l’année>* et est financé par*<insérer le nom SN partenaire et/ou FICR>* le programme de PTM suit le modèle standard de renforcement des capacités de préparation TM dans les cinq domaines d’investissement de la direction de la PTM ; processus, systèmes et outils ; ressources et capacités financières et humaines ; CEA, coordination et partenariats ; tester, apprendre et améliorer.

# Description du projet

*Bref aperçu du projet : position, qui est ciblé et combien sont ciblés, objectifs/composantes*

# Objet et objectifs de l’examen

Le but de l’examen est de permettre aux SN et aux partenaires d’examiner une intervention clé récente de TM à ce jour pour s’assurer que la SN s’appuie sur les forces et aborde les défis entourant l’utilisation de différentes modalités d’intervention de TM et, ce faisant, s’assure que la programmation future de TM est de la plus haute qualité possible. Les interventions peuvent être l’utilisation d’espèces et de coupons pour différents objectifs sectoriels ou multisectoriels et/ou polyvalents.

Les objectifs spécifiques de l’examen sont les suivants :

* Pour saisir les enseignements tirés d’une intervention récente basée sur l’évaluation de la conformité, les points forts et les faiblesses (y compris les évaluations/commentaires des bénéficiaires)
* Utilisez systématiquement cet enseignement pour évaluer la capacité organisationnelle et les systèmes de la SN pour la réalisation de l’évaluation des TM
* Identifiez les priorités pour améliorer la programmation des TM à la fois à court terme et à moyen terme
* Identifiez les priorités pour améliorer la capacité de la SN à utiliser les TM comme modalité d’intervention privilégiée

**Options pour approfondir, en mettant l’accent sur l’analyse d’effet :**

Les SN très expérimentés en TM ou qui ont la capacité d’un examen approfondi (p. ex. financement, délai plus long, volonté du personnel de participer, SN avec un engagement à l’apprentissage) peuvent envisager d’inclure plus d’une intervention TM (si le but est d’améliorer leur préparation aux TM).

# Utilisateurs et utilisations de l’examen

Les principaux utilisateurs de cet examen sont les SN et les partenaires. La méthodologie principale sera l’apprentissage facilité, par exemple une auto-évaluation interne, dans certains cas soutenue par la SN partenaire, mais dans de nombreux cas pilotée et dirigée par les SN elles-mêmes, avec un soutien minimal ou à distance. L’étendue du soutien des partenaires à l’examen dépendra à la fois de la capacité des SN et de celle du financement.

**Méthodologie, portée et approche**

L’approche d’examen consiste d’abord à identifier les lacunes en termes de résultats souhaités sur les communautés, puis à revenir au niveau organisationnel de la SN, en examinant les aspects de la réponse de TM qui ont donné lieu à ces lacunes, à chaque étape du cycle du projet. La façon de procéder varie selon que l’examen est plus approfondi ou léger ou à distance.

La méthodologie d’examen sera à la fois qualitative et quantitative. Les trois principales étapes de l’examen complet sont les suivantes :

1. Examen des données secondaires, y compris **les résultats PDM** (quantitatifs et qualitatifs),

2. **Visites sur le terrain** pour recueillir des données primaires auprès des bénéficiaires des TM et d’autres informateurs clés

3. **Atelier d’apprentissage** animé par la SN et la SNP, ou simplement la SN

Les recommandations clés de l’atelier seront renseignées et pourront servir à aborder les domaines de TM nécessitant un renforcement. Ceux-ci peuvent ensuite servir à mettre à jour le travail de préparation aux TM de la SN et remplir le plan d’action de PTM.

Les domaines spécifiques à explorer sont les suivants :

* L’effet, la pertinence et l’utilisation des TM fournie comme soutien aux besoins fondamentaux des ménages, à la reprise ou à d’autres résultats sectoriels
* La capacité opérationnelle de la SN à fournir en temps opportun une aide pertinente en transferts monétaires aux ménages les plus vulnérables

L’approche proposée se divise en deux parties : La réponse en TM et la capacité de la SN à fournir l’aide par le biais des TM.

**Composante 1 : Évaluer la satisfaction de la collectivité à l’égard de la réponse, y compris son efficacité et son effet**

L’aspect satisfaction communautaire s’appuiera sur des données secondaires, y compris les PDM, mais comprendra également des questions au niveau du terrain, telles que (celles-ci devront être adaptées aux objectifs du programme) :

1. L’assistance fournie a-t-elle aidé votre foyer à couvrir les besoins XXX de ses membres pendant toute la durée du programme ? (Que votre ménage n’aurait pas été en mesure de couvrir sans l’aide, ou en recourant à des mécanismes d’adaptation négatifs ?) À quoi servait l’argent en grande partie ?
2. Qu’avez-vous été incapable de faire et que vous considérez comme essentiel ?
3. L’assistance a-t-elle été fournie en temps opportun? Votre ménage a-t-il rencontré des difficultés en attendant de l’aide ?
4. Votre foyer a-t-il pu trouver les articles dont vous aviez besoin sur les marchés locaux ?
5. Qu’avez-vous été incapable de faire et que vous considérez comme essentiel pour votre famille ?
6. La communauté considère-t-elle l’intervention comme équitable ? Qui a décidé des critères de sélection des vulnérabilités ? Ces critères ont-ils été bien communiqués et les ménages qui en avaient le plus besoin l’ont-ils reçu ? Des personnes potentiellement vulnérables ont-elles été omises ? (c’est-à-dire les enfants, ceux qui n’ont pas pu se présenter à la demande, que ce soit pour des raisons de mobilité ou de transport ? etc.)
7. Qu’aurait-on pu mieux faire ? (Les sites de distribution étaient-ils visibles ? Sans risque ? Pratique ? Y a-t-il eu des coûts imprévus supplémentaires, financiers ou temporels, liés à l’obtention de l’aide en espèces ?)
8. Un mécanisme d’évaluations/commentaires/plainte était-il en place ? Comment cela a-t-il été choisi ? Qui l’a utilisé ? Comment les plaintes ont-elles été traitées et cela a-t-il été satisfaisant ?
9. Y a-t-il quelque chose que vous pensez que la Croix-Rouge aurait pu faire mieux ?
10. À l’avenir, quelle est votre opinion sur le fait que les TM deviennent la modalité de soutien par défaut ?

Les données primaires peuvent être recueillies lors des visites sur le terrain auprès des informateurs clés suivants :

* Les communautés, y compris les hommes et les femmes, les personnes âgées, les handicapés et tout groupe minoritaire
* Les responsables communautaires,
* Volontaires, personnel de la direction générale et du siège
* Prestataires de services financiers (PSF)
* Fonctionnaires des administrations locales
* Tout ministère compétent et toute autre autorité gouvernementale nationale jugée pertinente
* Acteurs du marché
* Autre SNP
* PAM ou autre organisme partenaire des Nations Unies (le cas échéant)
* Autre(s) donateur(s)

**Données secondaires**

Outre les résultats PDM, des données secondaires peuvent servir à trianguler les données de champ à partir des sources suivantes :

* Évaluation
* Rapports du projet
* Rapports d’analyse du mécanisme des évaluations/commentaires
* Accords PSF

# Voir aussi [*l’annexe 1\_ préparation des visites sur le terrain et collecte des données*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2024/11/Annexe-1-Preparation-du-terrain-et-collecte-des-donnees.docx) pour de plus amples renseignements sur la planification des visites sur le terrain.

**Options pour la norme, en mettant l’accent sur la révision des processus :**

Si les visites sur le terrain ne sont pas possibles et qu’il existe déjà un examen ou une évaluation qui a été mené par des consultants externes et qui a porté sur l’effet et l’efficacité, et/ou que le temps et les effectifs sont plus limités :

* Utilisez uniquement les résultats PDM, combinés avec d’autres données secondaires.
* Incluez uniquement les communautés de la liste des informateurs clés. Un échantillonnage ciblé devrait être utilisé pour assurer une représentation des différents groupes et de la répartition géographique, dans la mesure du possible.
* Faites seulement l’atelier et essayez d’inclure des membres de la communauté comme participants.

**Options de visualisation tactile légère ou à distance :**

L’atelier peut être réduit à un format en ligne, d’une durée d’une demi-journée, avec le personnel de la SN et des volontaires du siège, des districts ainsi que des collègues de la SNP (à distance).

* Pour le format en ligne :
  + Présentez un résumé des informations recueillies sur le terrain en fonction des questions de la communauté. Une diapositive sur les statistiques devrait suffire (y compris la portée et la ventilation par sexe) et présenter ensuite les principales conclusions. Tirer parti des problèmes, des sujets de préoccupation ou d’intérêt et de tout ce qui est inhabituel comme base de discussion.
  + Si la collecte de données sur le terrain n’a pas été possible, les résultats de PDM peuvent être utilisés dans la mesure du possible pour répondre aux questions de la communauté.

***Composante 2 : Identifier les lacunes dans la capacité de TM de la SN***

La deuxième phase sera axée sur la capacité de TM de la SN pour la programmation de TM en temps opportun. Cette partie combinera l’information communautaire du premier volet, des entrevues avec les membres de la SN et un atelier de deux jours avec le personnel de la SN dans la région du projet afin de tirer parti de cette information afin d’évaluer le système opérationnel qui a été utilisé pour obtenir les résultats souhaités de l’intervention. Ceux-ci seront ensuite utilisés pour créer une liste de recommandations qui pourront être générées pour combler les lacunes de qualité identifiées à partir de l’information communautaire.

Pour éclairer l’atelier, la collecte de données pour cette composante se concentrera sur les questions clés suivantes :

Direction et vision :

1. La Société nationale a-t-elle un objectif convenu spécifique quant à ce que signifie la PTM en termes de capacités spécifiques et de qualités d’interventions ?
2. Le comité de direction et la direction générale ont-ils une vision de ce que l’organisation veut archiver en termes de TM ?

Plans, systèmes et outils :

1. Dans quelle mesure la Société nationale se prépare-t-elle à l’avance à répondre aux besoins potentiels des ménages vulnérables ?
2. Les scénarios de risque sont-ils régulièrement discutés, mis à jour et des activités sont-elles en place pour aider à réagir rapidement avec des interventions d’assistance pertinentes ? Les plans d’urgence, les PON (outils et systèmes (y compris les systèmes de livraison rapide) sont-ils en place ?

Ressources et capacités

1. Dans quelle mesure la Société nationale est-elle préparée à la mise en œuvre des TM ? (C’est-à-dire des personnes en place ayant les compétences requises, des ressources financières et informatiques en place) ?

Coordination et partenariats internes et externes ; engagement communautaire et responsabilisation (CEA)

1. Les relations et la coordination entre les acteurs et les donateurs sont-elles en place ?
2. Un solide système de communication et de responsabilisation des bénéficiaires pour les TM est-il fonctionnel ? (Y compris mécanisme d’évaluations/commentaires)

Pilotage

1. La SN a-t-elle l’occasion de piloter et tirer des enseignements de l’expérience ?
2. Quelles sont les forces et les faiblesses de la SN en termes de capacité opérationnelle tout au long du cycle du projet ?

Si la SN dispose d’une auto-évaluation de la capacité TM mise à jour, celle-ci peut servir de base pour recueillir les données d’examen ci-dessus.

**Atelier sur les leçons apprises**

Les ateliers devraient se tenir sur 2 jours, avec une différence de focalisation selon que l’examen est plus approfondi ou léger.

L’approche de l’atelier combinera deux cadres conceptuels : 1) le cycle du projet TM (évaluation, analyse des réponses, mise en œuvre et S&E) et 2) les « 5 piliers » (moment, approche, personnes, montant et façon opportuns).

Ainsi, chaque étape du cycle du projet peut être explorée pour identifier ce qui fonctionne bien de ce qui ne fonctionne pas. Les étapes du cycle de projet aident également à structurer les 5 piliers selon une approche chronologique, bien qu’il soit à noter que certains piliers ne s’intègrent pas parfaitement dans une étape du cycle. Les informations issues de cette approche peuvent servir à aider à identifier et hiérarchiser les lacunes spécifiques dans la capacité de préparation organisationnelle et opérationnelle de la SN à combler pour améliorer la qualité future des résultats des TM à l’avenir et pour générer des recommandations pour le renforcement des capacités des TM de la SN.

**Options pour approfondir, en mettant l’accent sur l’analyse d’effet :**

Comme les examens approfondis feront l’objet d’un travail de terrain plus approfondi, l’accent sera davantage mis sur l’analyse des conclusions relatives aux résultats des interventions et à la capacité opérationnelle des SN, ainsi que sur la formulation de recommandations.

Les examens plus approfondis nécessiteront peut-être aussi d’utiliser une gamme plus large de formats de séances d’ateliers participatifs, si le temps le permet. Voir : **Autres options de séance d’atelier sur les leçons apprises**

**Options pour la norme, en mettant l’accent sur la révision des processus :**

Les examens plus légers devraient se concentrer davantage sur ce que les résultats disponibles signifient pour la SN : ce qui s’est bien passé, quels étaient les difficultés et quelles recommandations sont nécessaires.

* Les SN doivent décider sur quels domaines elles souhaitent se focaliser pour l’atelier.
* Se concentrer sur le processus plutôt que sur les résultats/l’effet (inutile d’utiliser le cadre des 5 piliers de l’option approfondie)

**Options de visualisation tactile légère ou à distance :**

* L’atelier peut être réduit à un format en ligne, d’une durée d’une demi-journée, avec le personnel de la SN et des volontaires du siège national, des branches ainsi que des collègues de la SNP (à distance).
* À distance :
  + Vérifiez avec la SN les domaines d’intérêt dont elle souhaite discuter. Quel est l’apprentissage le plus important pour eux ?
* Pour un examen léger :
  + Accordez la priorité aux 5 piliers les plus importants et concentrez-vous simplement sur ceux-ci : par exemple, les personnes qu’il faut, la façon à adopter

Voici quelques exemples de domaines à explorer lors d’un atelier à distance ou léger :

**Analyse des réponses et informations de conception**

* Discuter des avantages et des inconvénients des différents mécanismes de prestation adoptés
* Indiquer si les pièces justificatives étaient adaptées au contexte donné
* Indiquer si la valeur du coupon était suffisante
* Identifiez les principales lacunes, les facteurs de réussite et les leçons, ainsi que les principales recommandations pour l’avenir

**Mécanisme de distribution**

* Réfléchissez à l’engagement et à la qualité des services fournis par les fournisseurs
* Réfléchissez à la façon dont l’interaction avec les PSF s’est déroulée

**Renseignements sur le ciblage, l’enregistrement et la vérification des participants**

* Réfléchissez à la question de savoir si la population ciblée était la plus dans le besoin
* Récapitulez la façon dont les processus de ciblage, d’enregistrement et de vérification ont été effectués
* Identifiez les principales lacunes, les facteurs de réussite et les leçons, ainsi que les principales recommandations pour l’avenir

**Suivi et engagement communautaire et redevabilité (CEA)**

* Évaluez comment la CEA a été intégrée tout au long de l’intervention
* Réfléchissez à la procédure de suivi du projet - examinez où le suivi/les évaluations/commentaires a mené à des ajustements dans l’intervention
* Identifiez les principales lacunes, les facteurs de réussite et les leçons, ainsi que les principales recommandations pour l’avenir

**Apprentissage**

* La SN a-t-elle eu l’occasion de piloter et tirer des enseignements de l’expérience ?
* Apprentissage spécifique autour des accords préalables avec les PSF
* Quelles sont les forces et les faiblesses de la SN en termes de capacité opérationnelle tout au long du cycle du projet ?
* Comment les enseignements tirés d'ateliers de leçons apprises précédents ont-ils été intégrés au programme en cours d’analyse ?

# Voir aussi

* [*Annexe 1\_ préparation de la visite sur le terrain et collecte des données*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2024/11/Annexe-1-Preparation-du-terrain-et-collecte-des-donnees.docx)
* [*Annexe 2\_ exemples d’ordres du jour d’ateliers*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2024/11/Annexe-2-Exemples-dordres-du-jour-dateliers.docx)
* [*Guide de facilitation de l’atelier sur les leçons apprises*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2024/11/5.2.b-Atelier-sur-les-lecons-apprises-guide-Lanimateur.docx)

**Résultats attendus**

Un rapport doit être rempli pour l’examen, détaillant le type d’examen entrepris, et incluant les constatations, les enseignements et les recommandations pour renforcer les TM. Le projet de rapport devrait également être transmis à la SN partenaire ou à la FICR pour évaluation et soutien dans la compilation de la version finale.

**Calendrier**

*Délai d’examen générique à adapter : Les délais des examens standard et légers/à distance doivent être raccourcis en conséquence.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Jour** | **Activité** |
| 1 | Arrivée de tout animateur externe dans le pays, si nécessaire  Examiner le briefing et le travail de l’équipe (siège nationale) |
| 2 | Briefings avec la SN et la SNP du pays  Préparation de la visite sur le terrain |
| 3 | Finaliser les questionnaires de terrain Focus Groups/Informateurs et Interlocuteurs Clés et la préparation de l’atelier  Préparation finale de l’atelier |
| 4 | Rendez-vous sur le terrain |
| 5 | Questionnaires Focus Groups/Informateurs et Interlocuteurs Clés avec les communautés |
| 6 | Questionnaires Focus Groups/Informateurs et Interlocuteurs Clés avec les communautés avec d’autres acteurs et finalisation des préparatifs de l’atelier |
| 7-8 | Atelier sur les enseignements |
| 9 | Retournez au siège pour un débriefing |
| 10 | Départ du ou des animateurs externes |