Руководство по рассмотрению внешних исходных уровней денежно-ваучерной помощи (ДВП) для докризисного анализа

Цель

*Внешние исходные уровни ДВП для докризисного анализа* определяются благоприятными условиями для ДВП и имеют внешнюю направленность. Они отличаются от *Внутренних исходных уровней потенциала организационной готовности к ДВП*, форма по которым заполняется до внешних исходных уровней ДВП, и зависят от внутренних факторов, ориентируясь на организационный потенциал национального общества (НО). Настоящее руководство следует использовать для прилагаемой *Типовой формы по рассмотрению внешних исходных уровней ДВП для докризисного анализа*

Задача определения внешних исходных уровней ДВП для докризисного анализа заключается в том, чтобы получить общую картину анализа реагирования с предоставлением ДВП, чтобы проанализировать то, какой способ и механизм предоставления могут являться наиболее подходящими для конкретных условий реагирования НО. Основное внимание уделяется получению данных по всех компонентам анализа осуществимости ДВП и реагирования, которые могут быть собраны заранее, чтобы обеспечить более своевременное реагирование во время кризисной ситуации. В целом, внешние исходные уровни ДВП для докризисного анализа предоставляют и документально оформляют необходимые данные для принятия предварительных решений по вариантам реагирования с ДВП, включая первоначальные характеристики проекта.

Задачи:

* Обобщить конкретные рабочие условия для ДВП (ситуационный анализ)
* Спланировать и проанализировать основные исходные рынки и их вероятный потенциал для поддержки реагирования с предоставлением ДВП во время кризисной ситуации
* Оценить программы социальной защиты и государственную политику в отношении ДВП и определить, можно ли привязать ДВП к социальной защите
* Понять предпочтения, поведение и доступ получателей помощи к рынкам и механизмам предоставления
* Спланировать доступных поставщиков финансовых услуг (ПФУ) и механизмы предоставления услуг
* Выполнить анализ связанных с ДВП рисков
* Используя собранную информацию, сравнить и изучить варианты реагирования с ДВП и заранее определить как можно больше предварительных расчетных характеристик программы (например, способ ДВП, механизм доставки, стоимость трансферта, определение целевых групп)

Область применения внешних исходных уровней ДВП для докризисного анализа

Для того чтобы своевременно предоставить ДВП в ходе реагирования, необходимо заранее оценить конкретные сферы, связанные с внешней благоприятной средой для ДВП. Это включает исходный ситуационный анализ ДВП, оценку рынков, государственную политику и социальную защиту, предпочтения получателей помощи, поставщиков финансовых услуг (ПФУ) и анализ рисков. Кроме того, исходные уровни будет дополнительно способствовать улучшению и предоставлению фактических данных об осуществимости ДВП, уже определенной до начала реализации программы обеспечения готовности к ДВП (ГДВП).

В исходные уровни включены все соответствующие компоненты анализа вариантов реагирования, которые могут быть оценены до кризисной ситуации как часть ГДВП. Вместе с типовой формой приводятся предложения по вторичным данным, ссылки на соответствующие инструменты денежной помощи в чрезвычайной ситуации (ДПЧС) и быстрой оценки рисков (БОР)/руководства по оценке рисков (РОР), а также новые внешние инструменты докризисного анализа исходных уровней ГДВП для поддержки сбора и анализа данных. Определенные инструменты и подход могут быть адаптированы в зависимости от потребностей НО и конкретной ситуации.

Рисунок 1 – Временные этапы ГДВП
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**Who needs to be involved?**

Координатор по ДВП будет руководить определением внешних исходных уровней для докризисного анализа ДВП, вместе с отделом программ на уровне национальной штаб-квартиры (НШК) и филиалов, при поддержке отделов логистики, обеспечения безопасности и финансовой службы. Отдельные базовые уровни должны быть рассмотрены как на национальном уровне, так и на уровне филиалов, если это необходимо.

**Общее описание процесса**

Нижеуказанное руководство организовано в виде семи областей, составляющих внешние исходные уровни ДКВ: область 1 - ситуационный, область 2 - составление карты рынков, область 3 - оценка социальной защиты и политики правительства, область 4 - оценка предпочтений сообщества и домохозяйств, доступа и использования ДВП, область 5 - составление карты поставщиков финансовых услуг и направления 6 - анализ рисков для ДВП. Затем все эти области послужат основой области 7 - принятие решения в отношении осуществимости ДВП и вариантов реагирования.

Рисунок 2 – Исходные области для определения осуществимости ДВП
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**Сбор информации - первичные и вторичные данные**

Прежде чем собирать первичные данные на местах, необходимо проверить наличие надежных вторичных данных, в том числе полученных из финансовой службы/администрации и отдела логистики. Это позволит сэкономить время и ресурсы. Если вторичных данных достаточно, сбор первичных данных может не потребоваться. После этого, при необходимости, проводят оценку на местах для выявления каких-либо упущений во вторичных данных. В частности, в областях рынков, социальной защиты и ПФУ можно опираться на вторичные данные. Предлагаемые источники вторичных данных приведены в соответствующих разделах.

Представлен общий контрольный перечень исходных уровней ГДВП, в котором предлагаются основные вопросы по основным внешним исходным уровням, которые могут быть определены как на основе вторичных или первичных данных, так и на их комбинации. См. [*Контрольный перечень опроса для определения внешних исходных уровней ДВП – уровень гуманитарных организаций, местных властей и сообщества*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/1_2_2-Baseline-interviews-checklist_rus.docx).Первичные данные следует собирать посредством опросов ключевых информантов и, в некоторых случаях, с помощью фокус-групп. Для НО, обладающих большим потенциалом или опытом работы с ДВП, предлагается ряд дополнительных инструментов, которые могут предоставить дополнительную информацию по каждой области. Список источников вторичных данных см. в инструменте [*Список источников вторичных данных для определения внешних исходных уровней ДВП*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/External-CVA-baseline-secondary-data-sources-1.docx)

## ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВНЕШНИХ ИСХОДНЫХ УРОВНЕЙ

## 1. СИТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ДВП

**Общее описание**

На начальном этапе определения внешних исходных уровней ДВП нужно кратко описать конкретные оперативные условия. Информацию можно взять из обзора вторичных данных, содержащихся в документах по обеспечению готовности и реагированию НО и Международного Движения Красного Креста и Красного Полумесяца, в том числе относящихся к обеспечению готовности и планированию действий в чрезвычайных ситуациях.

Это должно включать следующее:

* Краткое описание видов чрезвычайных ситуаций, на которые Международное Движение Красного Креста и Красного Полумесяца будет, вероятно, реагировать в данной конкретной ситуации.
* Краткое описание основных опасностей и уязвимых мест наиболее вероятных целевых групп населения.

## 2. СОСТАВЛЕНИЕ КАРТЫ РЫНКОВ

**Общее описание**

На этом этапе НО собирает информацию о рынке, которая должна обеспечить четкое и всестороннее понимание текущего или «нормального» состояния рынков. Также может быть собрана дополнительная информация для прогнозирования и составления плана потенциального влияния кризисного сценария на рынки.

Представленные инструменты поддерживают как процесс составления карты исходных уровней, так и прогнозирование возможных последствий для рынков при выбранном кризисном сценарии.

В целом, процесс разработки исходных рыночных уровней включает анализ как «до», так и «после», хотя основное внимание будет уделяться текущей ситуации на рынке. Дополнительный этап составления карты прогнозов способен помочь в демонстрации того, как может измениться функциональность, потенциал и доступность рынков в результате потрясения. Затем может быть поддержано решение о том, будет ли ДВП осуществима при типичном сценарии потрясения и какой способ лучше всего подходит для рыночного потенциала.

В общем, необходима следующая информация:

* Определение кризисного сценария
* Каковы критические рыночные системы для пострадавшего населения?
* Как структурированы рынки?
* Какова динамика рынков в обычный (эталонный) год?
* Как, вероятно, будут реагировать рынки во время кризисного сценария? (***расширенный вариант***)

Этот процесс уже полностью описан в РОР КК/КП. Соответствующие инструменты РОР были извлечены и адаптированы в настоящем документе. Возможно, пользователи, уже знакомы с инструментом БОР, который обычно используется для предоставления информации о ДВП сразу после потрясения. Тем не менее, РОР дает более глубокую основу для принятия связанных с программой решений, что более актуально для базовых уровней рынка ГДВП и анализа предполагаемой реакции на прогноз.

Как и на других этапах определения внешних исходных уровней ДВП для докризисного анализа, в качестве отправной точки для оценки рынков следует использовать обзор имеющихся вторичных данных. Это может включать любые отчеты о прошлых событиях, схожих с выбранным сценарием. Учитывая имеющиеся упущения, следует собрать дополнительную информацию на основе первичных данных (ключевые информанты и фокус-группы).

**Основные инструменты**

[*Контрольный перечень опроса для определения внешних исходных уровней ДВП;*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/1_2_2-Baseline-interviews-checklist_rus.docx)[*Источники вторичных данных для определения внешних исходных уровней ДВП;*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/External-CVA-baseline-secondary-data-sources-1.docx)[*Контрольный перечень по рынкам для определения внешних исходных уровней ДВП*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/Market-baseline-tools_russian.docx)(с расширенными вариантами)*;* [*Могут ли рынки реагировать на ДВП?*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/Can-the-market-respond-to-CVA_russian.docx)

**Смотрите также**

[*Инструмент БОР 11 – Дерево выводов для оценки потенциала реагирования рынков*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2023/11/Rapid-assessment-for-markets_-Guidelines-for-an-inital-emergency-market-assessment-Tool-11-1-1.pdf)

**3. ПОЛИТИКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА И СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА**

**Общее описание**

Цели определения исходных уровней для взаимодействия с правительством и социальной защиты:

* Оценить политику или предпочтения правительства в отношении ДВП. Например, принятие на национальном и местном уровне, любые ограничения в отношении сумм перевода средств, вопросы налогообложения и т.д.
* Спланировать соответствующие программы социальной защиты в стране.
* Разобраться в конкретных политиках, ключевых участниках и координационных механизмах, действующих в сфере социальной защиты.
* Выявить возможности для привязки социальной защиты к ДВП и возможные варианты реагирования для участия НО (*расширенный вариант*)

В зависимости от уровня опыта НО, оценка социальной защиты имеет как базовую, так и расширенную версию. Привязка гуманитарной ДВП к социальной защите требует времени, поэтому проведение такой оценки в рамках ДВП означает, что НО смогут лучше понять варианты и возможности во время реагирования.

***Базовый*** инструмент «Основные вопросы для оценки социальной защиты» рассматривает политику и предпочтения правительства в отношении использования ДВП в различных типах кризисов, а также обзор и составление карты существующих программ социальной защиты. ***Расширенные*** инструменты «Осуществима ли привязка ДВП к социальной защите?» и «Сравнение ДВП с вариантами реагирования в рамках области 7 - Принятие решения об осуществимости ДВП и анализ реагирования» дают возможность дополнительного углубленного анализа для выявления и оценки потенциальных вариантов реагирования, чтобы привязать ДВП к социальной защите.

Помимо оценки технических аспектов социальной защиты, важны возможности НО и существующие отношения с правительственными заинтересованными сторонами, включая их готовность к взаимодействию. Поэтому в базовых инструментах рассматривается стратегический и политический аспект. Это может разрабатываться за рамками задания определения исходных уровней. Составление карты социальной защиты как части ГДВП означать, что потенциальные возможности программ, пробелы и возможности, выявленные в ходе базовой оценки, могут быть заранее включены в более широкие разъяснительные обсуждения по вариантам реагирования между НО и правительством.

В ходе всего анализа следует помнить о следующих основных принципах:

* Может ли национальное общество продолжать выполнять свой мандат и соблюдать фундаментальные принципы?
* Имеет ли национальное общество необходимые возможности, ресурсы и опыт для предоставления?
* Может ли национальное общество сохранять нейтралитет при взаимодействии с социальной программой, за которую обычно отвечает правительство?
* Отвечает ли существующая программа социальной защиты действующим стандартам конфиденциальности данных и имеется ли единство понимания среди всех заинтересованных сторон относительно сбора и обмена данными?

В целом, следует подчеркнуть, что любая информация, собранная при оценке исходных уровней социальной защиты, должна поддерживаться личной заинтересованностью и участием организации НО для потенциального взаимодействия. Также необходимо четко понимать, что Красный Крест/Красный Полумесяц может предложить программам социальной защиты в стране, чтобы были созданы какие-либо связи.

**Основные инструменты**

[*Контрольный перечень опроса для определения внешних исходных уровней ДВП*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/1_2_2-Baseline-interviews-checklist_rus.docx)*;* [*Источники вторичных данных для определения внешних исходных уровней ДВП*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/External-CVA-baseline-secondary-data-sources-1.docx); [*Основные вопросы для оценки социальной защиты (базовый);*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/Key-questions-to-assess-Social-Protection-Social-protection-baseline-tool-russian.docx)

**Смотрите также**

[*Укрепление связей с системами социальной защиты – Ориентировочное руководство для для национальных обществ Красного Креста и Красного Полумесяца*](https://cash-hub.org/resource/tip-sheet-strengthening-linkages-with-social-protection-systems-orientation-guidance-for-red-cross-red-crescent-national-societies/)

**4. ПРЕДПОЧТЕНИЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ ПОМОЩИ**

**Общее описание**

Контрольный перечень для сообществ и домохозяйств ориентирован на доступ к ДВП и их использование, а также на их предпочтениях и любых потенциальных проблемах, связанных с денежной помощью. Кроме того, он охватывает аспекты использования ими финансовых услуг, владение мобильными телефонами и возможность их применения, а также их опыт использования ДВП и предпочтения в отношении различных видов помощи, включая социальную защиту. Степень осуществимости в разных группах населения может отличаться, поэтому ее следует увязать с предлагаемыми вариантами реагирования в рамках сферы 7 - принятие решения об осуществимости ДВП и вариантах реагирования.

Для определения суммы перевода средств, прежде чем использовать предлагаемую типовую форму расчета приоритетных потребностей, следует проверить, не предусмотрено ли уже корзины продовольственных и непродовольственных товаров, предоставляемой страновой рабочей группой по вопросам денежных средств (т. е. минимальной расходной корзины (МРК)). Также нужно проверить, не предлагает ли правительство собственную расходную корзину или сумму перевода средств. Тем не менее, несмотря на практическую пользу, это не всегда актуально и всегда должно сверяться с результатами обсуждений в сообществе.

**Основные инструменты**

[*Контрольный перечень опроса для определения внешних исходных уровней ДВП*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/1_2_2-Baseline-interviews-checklist_rus.docx)*;* [*Инструмент БОР 3 – Какие ПФУ имеются и доступны?*](https://cash-hub.org/resource/rapid-assessment-of-markets-ram-training-materials/); [*M1\_1\_2\_4: Типовая форма расчета приоритетных потребностей*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/1_2_4-Priority-needs-calculation-template_rus.xlsx)

**Смотрите также**

[*M3\_2\_1\_2:* *Что нужно рассматривать при определении суммы перевода средств;*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/2_1_2-What-to-consider-when-setting-value_Russian.docx)[*M2\_2\_4\_1: Типовая форма отчета об оценке сообщества*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/2_4_1-Community-assessment-report-template_rus.docx)

**5. ПОСТАВЩИКИ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ (ПФУ)**

**Общее описание**

### На этом этапе необходимо изучить и сузить круг потенциальных поставщиков финансовых услуг (ПФУ), в том числе рассмотреть потенциал ПФУ по предоставлению ДВП в чрезвычайных ситуациях и риски работы с ними. Чтобы сузить круг возможных поставщиков, следует принять во внимание следующее:

* как они удовлетворяют потребности организации и предполагаемых получателей помощи;
* их географический охват;
* размер оплаты их услуг, и
* качество предлагаемых ими услуг.

Инструменты определения исходных уровней в этой сфере помогут вам понять, что нужно спрашивать у конкретных ПФУ для рассмотрения вероятности включения их в процесс отбора. Оценка источников финансовых услуг и контрольный перечень позволяют продвинуться еще на один шаг вперед и рассмотреть благоприятную финансовую среду в более общем плане.

**Основные инструменты**

[*Контрольный перечень опроса для определения внешних исходных уровней ДВП;*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/1_2_2-Baseline-interviews-checklist_rus.docx)[*Источники вторичных данных для определения внешних исходных уровней ДВП*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/External-CVA-baseline-secondary-data-sources-1.docx)*;* [*M1\_1\_2\_6: Контрольный перечень для составления карты исходных уровней ПФУ*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/1_2_6-FSP-baseline-checklist_rus.docx);[*M1\_1\_2\_7: Типовая форма составления карты ПФУ;*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/1_2_7-Mapping-service-providers-template_rus.docx) [*M2\_4\_1\_1: Оценка источников получения финансовых услуг и контрольный перечень*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/4_1_1-Assessing-FS-topics-and-sources-template_rus.xlsx)(расширенный вариант)

**Другие полезные инструменты**

[*M2\_4\_0: Дорожная карта по определению организационного потенциала поставщиков услуг и анализу рисков*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/2_1_2-What-to-consider-when-setting-value_Russian.docx)

### 6. АНАЛИЗ РИСКОВ

**Общее описание**

Процесс анализа рисков описывается в инструменте **«Дорожная карта по анализу рисков»**. Инструменты **«Типовая форма матрицы рисков»** и **«Типовая форма реестра рисков»** помогут выявить и зарегистрировать основные риски, а также потенциальные меры по их снижению. Для тех НО, кто хочет выполнить углубленный анализ, можно также использовать подробный **контрольный перечень для управления рисками из СОП по помощи на уровне сообществ Международной Федерации Красного Креста и Красного Полумесяца** (**МФОККиКП)**, особенно если имеется поддержка партнера или МФОККиКП. МФОККиКП требует более высокого уровня осведомленности о рисках и рассмотрения рисков, связанных с юридическими, нормативно-правовыми, стратегическими, финансовыми и программными аспектами, а также угроз для безопасности.

Основные этапы определения связанных с ДВП рисков:

* выявление и описание рисков;
* оценка степени серьезности рисков;
* классификация рисков в зависимости от того, связаны ли они с конкретной ситуацией, программами или организацией;
* принятие решения по реагированию: принятие, контроль, предотвращение или передача;
* определение того, какие действия следует предпринять (средства контроля/снижения).

НО нужно тщательно продумать то, какой уровень приемлемости рисков организации оно намерено принять для выявленных рисков. Уровень приемлемости рисков представляет собой объем риска, который НО готово принять на себя. Важно также, чтобы уровень контроля соответствовал уровню снижаемых рисков.

Результаты оценки исходных уровней с учетом рисков должны коллективно обсуждаться и обобщаться на совещании между соответствующими ключевыми отделами (по ДВП, программам, операциям, логистике и т. д.) и на уровне филиалов.

**Основные инструменты**

[*M3\_1\_4\_1: Дорожная карта по анализу рисков;*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2021/05/1_4_1-Roadmap-for-CTP-risk-analysis.docx)[*M3\_1\_4\_2: Типовая форма матрицы рисков;*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2021/05/1_4_2-CTP-Risk-matrix-template_rus.docx)[*M3\_1\_4\_3: Типовая форма реестра рисков;*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2021/05/1_4_3-CTP-Risk-register-template_rus.xlsx)[*M1\_1\_2\_9: Контрольный перечень для управления рисками из СОП МФОККиКП*](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fcash-hub.org%2Fwp-content%2Fuploads%2Fsites%2F3%2F2020%2F11%2F1_2_9-IFRC-SOPs-Risk-management-checklist-2.docx&wdOrigin=BROWSELINK)

**7. РЕШЕНИЕ ПО ОСУЩЕСТВИМОСТИ ДВП И ВАРИАНТАМ РЕАГИРОВАНИЯ**

**Почему это важно?**

В этом разделе собрана вся информация, полученная в ходе докризисного анализа ДВП, для принятия предварительного решения об использовании ДВП до начала реагирования. Данный процесс очень похож на подэтап «Осуществимость, способ и механизм», приводимый разделе «Анализ реагирования», но при этом большая часть процесса принятия решений предусмотрена в рамках ГДВП.

Результаты определения внешних исходных уровней ДВП

Сравнение вариантов реагирования с использова-нием ДВП

Принятие решения по ГДВП с использованием ДВП

Осуществимым

ли является предоставление денежных средств?

Изучение потенциальных вариантов реагирования

### Осуществимым ли является предоставление денежных средств?

Инструмент «Осуществимым ли является предоставление денежных средств?» предлагает контрольный перечень с критериями и ключевыми аспектами, которые помогут НО решить, является ли ДВП осуществимым вариантом. В зависимости от характера и условий кризисной ситуации на разных ее этапах может потребоваться и использоваться сочетание способов и механизмов передачи средств. Если НО провело полную оценку социальной защиты, то на этом этапе также можно обратиться к инструменту для анализа того, можно ли привязать ДВП к социальной защите, чтобы получить информацию для принятия решения. Инструмент «Осуществима ли привязка ДВП к социальной защите?» (расширенный вариант) обеспечивает углубленное определение и оценку потенциальных вариантов реагирования для привязки ДВП к социальной защите на основе информации, полученной в ходе оценки исходных уровней.

**Основные инструменты**

[*M3\_1\_2\_1: Контрольный перечень для определения осуществимости предоставления денежных средств*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2021/05/1_2_1-Is-cash-feasible-checklist_rus.docx); [*Осуществима ли привязка ДВП к социальной защите?*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/Is-linking-social-protection-with-CVA-feasible-RU.docx)(расширенный)

### Изучение потенциальных вариантов реагирования

Чтобы составить широкий список вариантов ответа, НО может провести коллективное обсуждение с ключевыми заинтересованными сторонами, мотивируя их к масштабному и свободному продумыванию возможных вариантов. Привлечение национальных и местных органов власти к процессу определения исходных уровней также может вносить вклад в приемлемость ДВП. На этом этапе не следует ничего исключать, поскольку это может способствовать продвижению инновационных идей. Инструмент «Варианты оперативных мер реагирования» предлагает потенциальные варианты реагирования на каждом этапе в соответствии с секторами и задачами.

**Инструменты:**

[*M3\_1\_1: Варианты оперативных мер реагирования*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2021/05/1_1_1-Cash-intervention-options_rus.xlsx)

### Сравнение вариантов реагирования с использованием ДВП

Чтобы сравнить различные варианты реагирования, сначала необходимо определить соответствующие критерии для анализа. Этот сравнительный анализ послужит основой для принятия решений. Инструмент «Сравнение способов и механизмов представления» предлагает вопросы, связанные с наиболее распространенными критериями, которые помогут понять, что следует учитывать при сравнении способов (помощь в неденежной форме, денежные средства, ваучеры) и механизмов предоставления денежных средств (предоставление денежных средств напрямую, мобильные деньги, денежные переводы, карты с заложенным лимитом средств). Инструмент «Преимущества и недостатки разных способов и механизмов предоставления» может содержать элементы, помогающие ответить на предложенные вопросы. Если была проведена полная оценка исходных уровней социальной защиты, НО, возможно, захочет использовать инструмент «Сравнение вариантов социальной защиты и реагирования с использованием ДВП».

**Инструменты:**

[*M3\_1\_3\_1: Сравнение способов реагирования и механизмов предоставления;*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2021/05/1_3_1-Comparing-CTP-modality-mechanism_rus.docx)[*M3\_1\_3\_2: Преимущества и недостатки способов реагирования*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2021/05/1_3_2-Advantages-disadvantages-CTP-modalities_rus.docx); [*Сравнение вариантов социальной защиты и реагирования с использованием ДВП*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/Comparing-CVA-and-social-protection-response-options1-RU.docx)(расширенный)

* **Принятие решения – способ и механизм предоставления**

Инструмент принятия решения содержит рекомендации по определению того, какие способы и механизмы ДВП наилучшим образом отвечают задачам оперативных мер при чрезвычайной ситуации. Типовая форма для принятия решения позволяет НО присвоить баллы способам и механизмам реагирования по всем критериям, которые были учтены в ходе анализа. Карту баллов можно использовать для одновременного выбора способов и механизмов, поскольку механизмы могут влиять на эффективность соответствующих способов. В конце этапа необходимо определить тип способа ДВП, например, любые условия и (или) ограничения, а также механизм предоставления.

**Инструменты:**

[*M3\_1\_6\_1: Типовая форма матрицы принятия решений*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2021/05/1_6_1-Decision-making-matrix-template_rus.xlsx)

* **Определение дополнительных стандартных особенностей разработки программы**

После принятия решения о способе ДВП и механизме предоставления реализуется заключительный этап определения внешних исходных уровней ДВП, предусматривающий разработку дополнительных характеристик программы, включая определение целевых групп и расчет суммы перевода средств, а также всех прочих аспектов, которые можно рассмотреть заранее. Нужно обратиться к результатам, собранным посредством инструмента [*M1\_1\_2\_4: Типовая форма расчета приоритетных потребностей,*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/1_2_4-Priority-needs-calculation-template_rus.xlsx)и использовать [*M3\_2\_1\_2: Что нужно рассматривать при определении суммы перевода средств*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2025/05/2_1_2-What-to-consider-when-setting-value_Russian.docx) для расчета суммы перевода средств. Порядок определения целевых групп см в [*M3\_3\_2\_1: Критерии определения целевых групп*](https://cash-hub.org/wp-content/uploads/sites/3/2021/05/3_2_1-Targeting-criteria_rus.docx)